

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

திங்கட்கிழமை, 1973 நவம்பர் 26.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்

* 389 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழக ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மொத்த மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?

(இ) அதனை மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொண்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) 1,532 கோடி ரூபாய்க்கான ஐந்தாண்டுத் திட்ட மொன்றை, தமிழ் நாடு அரசு 1973, ஆகஸ்டு திங்களில் மத்திய திட்டக் குழுவிற்கு அனுப்பியது. இத் திட்டம் பற்றிய விவாதங்கள் 1973 ஆகஸ்ட் 30, 31 ஆம் தேதிகளில் மத்திய திட்டக்குழு, அமைச்சு அதிகாரிகள்—மாநில அதிகாரிகள் அளவில் நடந்தது. இதைத் தொடர்ந்து 1973 செப்டம்பர் 5 ஆம் தேதி மத்திய திட்டக்குழு துணைத் தலைவருடன் நான் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினேன். இப்பேச்சு வார்த்தைகளின் பலனாக தமிழ் நாட்டின் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் அளவு 1,149 கோடி ரூபாய் என மத்திய திட்டக்குழு தற்காலிகமாக நிர்ணயித்துள்ளது. இந்தத் திட்ட அளவு குறைவாக உள்ளதாலும், மாநிலத்தின் வளர்ச்சியைக் கருத்தில் கொண்டும், திட்ட அளவை 1,200 கோடி ரூபாய் அளவில் உயர்த்த தமிழ்நாடு அரசு முடிவெடுத்துள்ளது.

[1973 நவம்பர் 26]

* 390 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether this Government have received any guidelines during 1973 on the preparation of the proposals and schemes to be included in the Fifth Five-Year Plan; and

(b) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(ஆ) இந்திய அரசின் திட்ட ஆணைக் குழுவிடமிருந்து வரப் பெற்ற துறை வாரியான வழிகாட்டிக் கோட்பாடுகளின் பிரதிகள் சட்டமன்ற நூலகத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மேலும் அதிகமான நிதி நமது மாநிலத்திற்கு அளிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வற்புறுத்த நமது அரசு மேற்கொண்டுவரும் நடவடிக்கைகளை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறோம். அவர்கள் 1,149 கோடி ரூபாய் என்பதைத் தற்காலிகமாக நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அதை 1,200 கோடி ரூபாய் அளவாவது உயர்த்த வேண்டும் என்று நாம் தொடர்ந்து வற்புறுத்திக் கொண்டதான் வருகிறோம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திய விலைவாசி ஏற்றத்தின் காரணமாக இந்தத் திட்டங்கள் குறைக்கப் பட்டிருக்கின்றனவா? மாநில திட்டக் கமிஷன் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திட்டங்களில் எது எது குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கனம் முதலமைச்சரவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அதை விவரமாகச் சொல்வ தென்பது இப்பொழுது இயலாது. பொதுவாக ஒவ்வொரு திட்டத்திலுமே ஓரளவு அவர்கள் குறைத்திருக்கிறார்கள். எதிலே பெரும்பான்மையாகக் குறைத்துவிட்டார்கள் என்பதைத் தனிக் கேள்வி போட்டால்தான் சொல்ல முடியும்.

1973 நவம்பர் 26]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, 1,532 கோடி ரூபாய் ஒதுக்க வேண்டுமென்று மாநில அரசு கேட்டிருக்கிறது. இதில் பொதுத் துறைக்கு எவ்வளவு, தனியார் துறைக்கு எவ்வளவு, சென்ட்ரல் செக்டாரில் எவ்வளவு, ஸ்டேட் செக்டாரில் எவ்வளவு என்ற விவரங்களை முதலமைச்சரவர்கள் தருவார்களா? அது மட்டுமின்றி, இந்த ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைக் குறித்து இந்த மன்றத்தில் விவாதத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் வழிவகை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அந்த விவாதத்தினை இந்த மன்றத்தில் ஆரம்பிப்பதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. அப்படியொரு விவாதத்தை, நம்முடைய அலுவலாய்வுக் குழுவில் ஆராய்ந்து முடிவு எடுத்த பிறகு மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்ட எல்லா விவரங்களுக்கும் கூடப் பதிலளிக்க இயலும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 1,532 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம் வகுத்தோம். அதில் 1,149 கோடி ரூபாய் என மத்திய திட்டக்குழு தற்காலிகமாக நிர்ணயித்துள்ளது. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவடையக்கூடிய நேரத்தில் இந்த 1,149 கோடி ரூபாய்க்கு வகுத்த திட்டங்களுக்கு அதிகத் தொகை தேவைப்படக்கூடும். ஆகவே, மாநில அரசு கோரியபடி 1,532 கோடி ரூபாய் வேண்டும் என்று வற்புறுத்துவார்களா? ஏற்கெனவே கொடுத்த ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைக் குறித்த விவாதம் எப்பொழுது நடத்தப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1,532 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டத்தை மீண்டும், மீண்டும் நாம் வற்புறுத்துகிறோம் என்பது பெயரளவில் பயன்படுமே தவிர, 1,200 கோடி ரூபாய்க்கு அவர்கள் சம்மதித்து ஒப்புதல் அளித்துவிட்டாலே நாம் மகிழத்தக்க ஒரு காரியமாக இருக்கும். கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் கேட்ட அந்த விவாதம் எப்பொழுது நடத்தப்படலாம் என்பதை அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் யோசித்து முடிவு எடுக்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தமிழ்நாட்டுக்குக் கிடைத்திருக்கும் தொகை மிகக் குறைவு என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா? சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் இந்த

[1973 நவம்பர் 26]

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை என்ற ஒரு வருத்தம் தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு இருப்பதை இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கு எடுத்துரைத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பதற்கு, இன்னும் மற்ற மாநிலங்களில் இந்தத் திட்டங்கள் முடிவடையவில்லை. அது முடிவடைந்த பிறகு ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் எவ்வளவு தரப்படுகிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சேலம் திட்டத்தைப் பொறுத்து, ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அதைச் சேர்த்துத் துரிதமாக நிறைவேற்றவேண்டும் என்ற வகையில் நாம் மத்திய அரசை நடத்துகிற திட்டங்கள் என்ற பட்டியலில் குறித்துக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே, ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேலம் ஸ்டீல் ப்ளாண்ட் வேலை சேர்க்கப்படாமல் தாமதப்பட்டுவிடும் அல்லது நடைமுறையில் நடைபெறுது என்ற யூகங்கள் சரியானவை அல்ல.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது நிலவி வரும் பொருளாதார நெருக்கடி காரணமாக, ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட மதிப்பீட்டுத் தொகை மேலும் குறைக்கப்படாமலிருக்க மத்திய அரசு ஏதாவது முயற்சி எடுக்கிறதா? அந்தத் தொகை குறைவு பெறாமலிருக்க மாநில அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பொருளாதார நெருக்கடி காரணமாக, இப்பொழுது அவர்கள் ஒதுக்கியிருக்கும் 1,149 கோடி ரூபாய் என்று வரையறுத்து இருக்கிற தொகையைக் குறைப்பதாக எந்தவிதமான தகவலும் கிடையாது. அதை 1,200 கோடி ரூபாயாக ஆக்கவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை மாநில அரசு நிச்சயமாகச் செய்யும்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பெரிய தொழிற்சாலைகள் எவையேனும் ஆரம்பிக்கப்படுமா? அப்படி ஆரம்பிக்கப்படுமானால் அந்தத் தொழிற்சாலைகள் பொதுத் துறையிலா அல்லது தனியார்த் துறையிலா என்பதை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா?

1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தனியார் துறைத் தொழிற்சாலைகளைப் பற்றி இதில் குறிப்பிட முடியாது. திட்டங்களுக்குப் பணம் தேவை என்று கேட்கும்போது பொதுத் துறைத் தொழில்களுக்குத்தான் கேட்டிருக்கிறோம். இப்பொழுது நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற கூட்டுத் துறைத் திட்டங்கள் இதிலே இடம் பெற முடியுமே தவிர, தனியார் துறைத் திட்டங்களுக்கு நாம் அவர்களிடமிருந்து தொகை கேட்கவேண்டிய அவசியமே இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, செயல்படுத்த விருக்கும் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மனித சக்தியை முழுவதுமாகப் பயன்படுத்துகிற ஏற்பாடு இருக்கிறதா? அன்றாடம் மக்களுக்குத் தேவையான உற்பத்திச் சாதனங்களை உண்டாக்குவதற்கு முதலிடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இவற்றை யெல்லாம் கருத்திற்கொண்டுதான் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றும் வரையில் மத்திய அரசுக்கு நாம் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய பாக்கியை ஒத்திப் போடவேண்டுமென்றும், அதே நேரத்தில் பெட்ரோல் விற்பனையைத் தமிழகத்தில் வைத்திருப்பதற்காகப் பல கோடி ரூபாய் மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசுக்கு வரவேண்டியிருக்கிறதே அதைச் சீக்கிரமாகத் திருப்பித் தந்துவிடுமாறு நமது அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நம்முடைய மாநிலத்தின் நன்மைக்காக எவை எவற்றை மத்திய அரசிடமிருந்து வலியுறுத்திப் பெறவேண்டுமோ அவைகளை யெல்லாம் வலியுறுத்திக் கொண்டுதான் வருகிறோம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களுக்காக மாநில அரசு 400 கோடி ரூபாய் வரையில் திரட்ட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்களே அந்தத் தொகையை நமது அரசு எவ்வாறு திரட்டப் போகிறார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 400 கோடி ரூபாய் என்று குறிப்பாகச் சொல்ல முடியாது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மொத்தம் திட்டத்தொகை 570 கோடி ரூபாயாக

[1973 நவம்பர் 26]

இருந்தபோது, மாநில அரசு அதனுடைய ரிஸோர்ஸில் 368 கோடி ரூபாயாகவும், மத்திய அரசு 202 கோடி ரூபாயாகவும் அந்தத் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கின. இப்பொழுது நாம் எவ்வளவு திரட்ட வேண்டும் என்பது மத்திய அரசு எவ்வளவு கொடுக்க இருக்கிறது என்பதைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தாத்துக்குடித் துறைமுகம் பயனுள்ளதாக ஆக வேண்டுமென்றால், சேதுசமுத்திரத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று முன்பு நாம் வற்புறுத்தி வந்தோமே, அது இந்த ஐந்தாவது திட்டத்தில் ஒப்புக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறதா? இல்லையானால், அதை வற்புறுத்த மீண்டும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மத்திய அரசால் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டங்களில் 14 திட்டங்களை நம்முடைய அரசு மத்திய அரசுத் திட்டக் குழுவிற்குத் தெரிவித்திருக்கிறது. அந்த 14 திட்டங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சேதுசமுத்திரத் திட்டமும் ஒன்றாகும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது மின்சார உற்பத்திக் குறைவினால் நமது மாநிலம் மிகவும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, வரவிருக்கும் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மின்சார உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு ஏதாவது பெரிய திட்டங்கள் சேர்க்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நிறைய திட்டங்களைத் தமிழக அரசு நிறைவேற்றுவதற்காக அந்தத் திட்டங்களில் நாம் குறித்திருக்கிறோம். 'செகண்டு மைன் கட் அட் நெய்வேலி' என்பதும், ஆயிரம் மெகா வாட் மின் உற்பத்தி செய்வது என்பதும் தேவை என்பதை மத்திய அரசின் சார்பில் நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டங்களில் ஒன்றாகக் குறித்து, அதற்காக ஒரு தீர்மானத்தையும் கூட அண்மையில் நாம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதன்னியில் மின்சார உற்பத்தி குறித்த பல்வேறு திட்டங்களை நாம் அந்தத் திட்டங்களில் வரையறுத்துக் கூறியிருக்கிறோம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : கல்விச் சாலைகளை நாம் அதிகரித்துக் கொண்டே போகிற நிலையில் படித்தவர்கள் எண்ணிக்கை அதிகமாகி, அதனால் படித்தவர்களிடையே வேலையில்லாத்

[1973 நவம்பர் 26]

திண்டாட்டம் மிக அதிகமாக நாட்டில் வளர்ந்து வருகிற இந்த நேரத்தில் படித்த மாணவர்களுக்கு படித்து முடிந்தவுடன் அவர்களுக்கு உத்தரவாதத்துடன் வேலை கிடைக்கக்கூடிய அளவுக்கு திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டுள்ளனவா? அதுபற்றி மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசால் கூறப்பட்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இவைகளை யெல்லாம் அடிப்படை மையமாக வைத்துத்தான் திட்டங்கள் வகுக்கப்படுகின்றன. அவைகள் செயல்படுகின்ற நேரத்தில் சில வேறுபாடுகள் இருந்துவிடுகின்றன. ஆகவே, மொத்தத்தில் இந்திய நாட்டின் பொருளாதார அடிப்படையில் இந்தத் திட்டங்கள் வகுக்கப்படுகின்றன. அவைகளுக்கேற்ப மாநில அரசும் தன்னுடைய திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: கூட்டுத் துறையில் தொழில்களை உருவாக்கக்கூடிய திட்டம்தான் இருக்கிறது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கூட்டுத் துறையில் தனியார் பங்கு எவ்வளவு, அரசின் பங்கு எவ்வளவு? நிர்வாகத்தில் சம்பங்கா? அரசினுடைய பங்கு அதிகமாக இருக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அரசினுடைய பங்கு ஒரு பர்சென்ட் அதிகமாகத்தான் இருக்கும்.

திரு. த. சோனையா: முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிற பொழுது 14 திட்டங்கள் மத்திய சர்க்காரினால் நிறைவேற்றப்பட இருக்கின்றன தமிழகத்தில் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டங்கள் எங்கெங்கு நடைபெற இருக்கின்றன, அவை என்னென்ன திட்டங்கள் என்பதை இங்கே அறிவிக்க இயலுமா?

THE HON. DR. M. KARUNANIDHI: The important items are—

(i) Second mine cut at Neyveli and a 1,000 MW thermal station; using the additional lignite to be raised;

(ii) The development of Cuddalore as an alongside harbour;

(iii) Intensification of activity on the Salem Steel Plant.

[1973 நவம்பர் 26]

- (iv) Expansion of Kalpakkam Nuclear Plant;
- (v) Setting up of another Nuclear Plant at Tuticorin;
- (vi) Intensification of oil exploration activities both in the Cauvery Basin and off the coast of Tamil Nadu;
- (vii) Conversion of the Madras-Tiruchirappalli-Madurai-Tuticorin line into broad-gauge ;
- (viii) Construction of a new broad-gauge line between Karur and Dindigul ;
- (ix) Construction of a mass transit system for the Madras metropolitan area ;
- (x) Implementation of Sethusamudram Project;
- (xi) Establishment of a shipyard at Tuticorin ;
- (xii) Setting up of an industrial refinery at Tuticorin ;
- (xiii) Setting up of a fertiliser plant near Cauvery Delta ;
- (xiv) Establishment of defence industries.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, மாநிலங்களுக்கு இடையே சில கூட்டுத் தொழில்களை ஆரம்பிக்கலாம் என்று நம்முடைய மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் டெல்லியில் ஒரு கருத்தைக் கூறியிருப்பதாக அறிகிறோம். அப்படிப்பட்ட கருத்தை வற்புறுத்தி கூட்டுத் தொழில்களைத் துவக்க—உதாரணமாக வங்காளத்தில் சர்க்கரை ஆலை போன்றவும், நம்முடைய மாநிலத்தில் சணல் ஆலை போன்றவும் ஆரம்பிப்பதற்கு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் வகை செய்வதற்கு தமிழக அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : விரைவில் நடைபெற இருக்கிற தேசிய வளர்ச்சிக் குழு கூட்டத்தில் அதுபற்றிக் கருத்துக்கள் உருவாக்கப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஹோகனகல் திட்டம் துவங்கினால் ஹைடல் பவரைப் பொறுத்து தமிழ் நாட்டில் 1,000 மெகாவாட் கிடைக்கும் என்று நிபுணர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு பல இக்கட்டுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஹோகனகல் பவர் திட்டத்தை அமல் நடத்துவதற்கு ஏதாவது சிபார்சு செய்திருக்கிறோமா?

1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இது மற்ற மாநிலங்களோடு பேசி முடிவடைய வேண்டிய காரியமாக இருக்கிறது. இப்பொழுது மாநிலங்களுக்கு இடையே நடைபெறுகிற பேச்சுவார்த்தைகளின் வெற்றியைப் பொருத்து இந்தத் திட்டம் இருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் மின்சார அபிவிருத்திக்கு—தொழில் அபிவிருத்திக்கும் விவசாய அபிவிருத்திக்கும் மின்சாரம் மிகவும் தேவையாக இருக்கிறது—ஒதுக்கப்பட்ட பணம் 6-ல் ஒரு பங்கு தான். இது போதுமா? இதை அதிகப்படுத்துவதற்கு குறைந்தது மூன்றில் ஒரு பங்காக அதிகப்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் ஏதேனும் வழி செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்பொழுது நாம் ஒதுக்குவதற்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிற திட்டங்கள் மத்திய அரசினால் அனுமதிக்கப்பட்டுவிட்டாலே நமக்கு இருக்கிற மின்சார பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு வழிவகைகள் காண முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 391, 392, 393, 394 எண்ணுள்ள கேள்விகள் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளின் படி ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

Building Materials Finance Corporation.

* 395 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to set-up a Building Materials Finance Corporation in the State; and

(b) whether any request has been made to the Central Government by the State Government in this regard?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) & (இ) இல்லை.

திரு. என். டென்னிஸ்: இவ்விதமாக ஒரு கழகம் அமைக்கப் பட்டால் நிதி உதவி அளிப்பதற்கும், காட்டேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸை வளர்ப்பதற்கும், வேலை வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்துவதற்கும் ஏதுவாக இருக்குமாயின், அதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா?

[1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புதிய ஒரு திட்டத்தைச் சொல்கிறார்கள். இப்படி வேறு மாநிலங்களில் இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி விசாரிக்கச் சொல்லி இருக்கிறோம். தகவல் கிடைத்த பிறகு அதைப்பற்றி அரசு யோசிக்கும்.

திரு. த. சோனையா: தமிழகத்தில் பொதுப்பணித் துறையில் அதிகமாக நிறைய கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு பெரிய தொகை போட்டு செலவிடப்படுகிறது. அதனால் அதற்கென்று ஒரு தனி வாரியம் ஏற்படுத்தினால் காரியங்கள் சுழுமமாக நடைபெறுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். அதைச் செய்வதற்கு அரசு ஏதாவது குறிப்பு வைத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இந்தக் கேள்வி கட்டடம் கட்டுகிற பொருள்களுக்கான வாரியம் பற்றியது. அங்கத்தினர் குறிப்பிடுவது கட்டடம் கட்டுவதற்கான வாரியம். இதற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

புதுப்பட்டிக்கு பாசனக் கண்மாய்

* 396 வினா—திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், விளாத்திகுளம் ஒன்றியத் தைச் சேர்ந்த டி. புதுப்பட்டியில் ஓர் பாசனக் கண்மாய் அமைக்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இத் திட்டத்திற்கான ரூ. 7.33 லட்சங்கள் மதிப்பீடு பாசனத் தலைமைப்பொறியாளரால் உணவு உற்பத்தி வருவாய் வாரியத்தின் மூலமாக அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு வருவாய் வாரியத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) வருவாய் வாரியத்தின் பரிந்துரை கிடைத்த பிறகு மதிப்பீட்டிற்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்த பிறகுதான் இதற்கான வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டும்.

1973 நவம்பர் 26]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்தத் திட்டத்தைத் துவக்க வேண்டுமென்று ஆரம்ப நடவடிக்கை எடுத்து நீண்ட நாட்கள் ஆகிவிட்டன. அது ஒரு பெரிய வரட்சி ஏரியா—டிரை ஏரியாவாக இருப்பதினால், கொஞ்சம் துரிதப்படுத்தி, வேலையைச் சீக்கிரம் ஆரம்பிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : வருவாய் வாரியத்திடமிருந்து அறிக்கை கிடைத்தவுடன் அரசு அதன் மீது முடிவு எடுத்து வேலை துவங்கும்.

கருப்பா நதித் திட்டப் பணிகள்

* 397 வினா—**திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், கருப்பா நதித் திட்டத்தில் பொதுப்பணித் துறைக்குச் சொந்தமான பெரிய இயந்திரங்களை வைத்து வேலை நடந்தாலும், தனிப்பட்ட நபர்களுக்குச் சொந்தமான லாரி மூலம் மண் வேலைகள் செய்யப்படுகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) திட்டத்தில் மண் எடுக்கும் இடங்களில் பெரிய பாறைகள் பரவலாகக் கிடப்பதனால் அங்கு அரசுக்குச் சொந்தமான மண் எடுத்துச் செல்லும் இயந்திரங்களை உபயோகப்படுத்துவது சிக்கன மில்லாததும் கடினமானதுமாகும். ஆகவே, இந்த இடங்களில் ஆட்களை வைத்துத்தான் மண்ணை வெட்டி எடுக்க முடியும். அவ்வாறே செய்யவும் பட்டன. ஆகையால் இடத்தின் நிலவரத்தைக் கருத்தில் கொண்டு லாரிகள் மூலம் மண் கொண்டு செல்லப்பட்டு மண் அணை கட்டப்படுகிறது. பொதுப்பணித் துறைக்குச் சொந்தமான நான்கு 'டிப்பர்கள்' நான்கு லாரிகள் உள்ளன. இத் திட்டத்தில் பணியாற்றும் ஒப்பந்தக்காரர்களுக்குப் பொதுப்பணித் துறை வேலைகள் செய்வதற்கு இவை வாடகைக்கு விடப்படுகின்றன. இவற்றைத் தவிர இப்போது இத் திட்டத்தில் தனி நபர்களுக்குச் சொந்தமான பத்து லாரிகளும் வேலை செய்து வருகின்றன.

[1973 நவம்பர் 26]

மணிமுத்தாறு திட்டத்தின்கீழ் எடுக்கப்பட்ட நிலங்கள்.

* 398 வினா—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தாலுக்கா, மணிமுத்தார் நீர்த் தேக்கம் கட்டுவதற்காகப் பொதுமக்களிடம் இருந்து அரசு எடுத்துக் கொண்ட நஞ்சை, புஞ்சை நிலங்களுக்குரிய தொகை கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) மணிமுத்தார் நீர்த்தேக்கம் கட்டுவதற்காகப் பொது மக்களிடம் இருந்து அரசு எடுத்துக் கொண்ட நஞ்சை புஞ்சை நிலங்களுக்குரிய ஈட்டுத் தொகை பூராவும்—சிங்கம்பட்டி ஜமீன் கிராமத்தில் அரசினால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட 52.95 ஏக்கர் நிலங்களுக்கான தொகையைத் தவிர்த்து நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு 1956 ஆம் ஆண்டிலேயே கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது. இந்த 52.95 ஏக்கர் நிலங்களும், அரசினால் 1952 ஆம் ஆண்டில் ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட சிங்கம்பட்டி கிராமத்தைச் சேர்ந்தவை. உதவி நில வரித் திட்ட அதிகாரி சிங்கம்பட்டி கிராமத்தைச் சேர்ந்த இந்நிலங்கள் புஞ்சை அனாதியாகுமென்றும் (unassessed waste) ஆகவே, அரசினரைச் சேர வேண்டும் என்றும் முடிவு செய்தார். இத் தீர்ப்பை எதிர்த்து நிலத்துக்குச் சொந்தம் கொண்டாடிய நபர்கள் மேல் அதிகாரிகளிடம் முறையீடு செய்து தங்களுக்குச் சாதகமாக ரயத்துவாரி பட்டாவும் பிற்பாடு பெற்றுவிட்டனர். ஆகவே, அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து நிலத்தை எவ்வாறு எடுத்துக் கொள்வது, அதாவது நில ஆர்ஜிதச் சட்டத்தின் கீழ் நிலங்களை எடுத்துக் கொள்வதா அல்லது நிலங்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் நிலச் சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து விலைக்கு வாங்கிக் கொள்வதா என்பது குறித்து முடிவெடுக்க வேண்டியிருந்ததாலும் இவ்வாறு முடிவெடுப்பதில் ஏற்பட்ட தவிர்க்க முடியாத சில தடங்கல் களாலும், இவற்றுக்குரியவர்களுக்கு ஈட்டுத் தொகை உடனே கொடுக்க முடியாத ஒரு தேக்க நிலை ஏற்பட்டது.

1973 நவம்பர் 26]

மொத்தம் 52.95 ஏக்கரில் 36.33 ஏக்கர் நிலங்களுக்கான ஈட்டுப் பணம் கடந்த 30—3—1973 அன்றும், மேலும் 0.90 ஏக்கருக்கான இழப்பீட்டுத் தொகை 25—7—1973 அன்றும் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது. மீதமுள்ள நிலங்களுக்கான ஈட்டுத் தொகையும் அதிவிரைவில் தரப்பட்டுவிடும்.

முள்ளிப்பாடி வாய்க்கால் சீரமைப்பு

* 399 வினா—திரு. சி. க. வடிவேலு : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், தொட்டியம் தொகுதியைச் சார்ந்த முள்ளிப்பாடி வாய்க்கால் சீரமைப்புத் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சி. க. வடிவேலு : இந்த வாய்க்காலைச் சேர்ந்த விவசாயிகள் அந்தத் திட்டம் நீண்ட காலமாக வர வேண்டுமென்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை மறு பரிசீலனை செய்து அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்தத் திட்டம் 1959 ஆம் ஆண்டு முடிக்கப்பட்டது. அப்பொழுதே மதகுகள் கட்ட வேண்டும் என்று எந்தவிதமான குறிப்பும் செய்யவில்லை. இப்பொழுது கட்ட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டதினால், 30 குழாய் மதகுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்டதாக அரசுக்குத் தகவல் இருக்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்த முள்ளிப்பாடி வாய்க்கால் பகுதியில் தற்போது ஒரு போக சாகுபடிக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. மதகு வேலைகள் விரைவாக கட்டி முடிக்கப்பட்டால் மேலே உள்ள பகுதிகள் இரண்டு போகம் சாகுபடி செய்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே, இந்த வேலையை விரைவுபடுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, விரைவாக முடிக்கப்படும் என்று நம்புகிறேன்.

பத்தரபள்ளி, மோர்தானா அணைக்கட்டுகள்

* 400 வினா—திரு. நா. கிருட்டிணன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டம், குடியேற்றம் வட்டத்தில் (1) பத்தரபள்ளி, (2) மோர்தானா ஆகிய இடங்களில் அணைக்கட்டும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) மலட்டாற்றின் குறுக்கே பத்தரபள்ளி கிராமத்தின் அருகே நீர்த்தேக்கம் அமைக்கும் திட்டம் முன்னேடி ஆய்வு செய்யப்பட்டு, தற்போதைக்குத் தள்ளி வைக்கப்பட்டுள்ளது. கௌண்டிங் நதியின் குறுக்கே மோர்தானா கிராமத்தின் அருகில் நீர்த்தேக்கம் அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

முதலைமுத்துவாரி நீர்த் தேக்கம்

* 401 வினா—திரு. துரை கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் தாலுக்கா வல்லம் பகுதியில் உள்ள முதலைமுத்துவாரி அணைக்கட்டுத் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை மேற்கொள்ளப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) தஞ்சை வட்டத்தில் வல்லம் புதூர் கிராமத்தில் முதலைமுத்துவாரியின் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம் கட்டும் திட்டம் பாசனத் தலைமைப் பொறியாளரது பரிசீலனையில் உள்ளது. அது இன்னும் அரசு பரிசீலனை செய்யும் கட்டத்தை அடையவில்லை.

1973 நவம்பர் 26]

Tiruttani as industrially backward area

* 402 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of the Government to request the Government of India to declare Tiruttani taluk in Chingleput district as an "Industrially Backward Area" ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலே உள்ள சில பகுதிகளைப் பின்தங்கிய பகுதிகளாக முதலில் அறிவித்தார்கள். அதன் பிறகு வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ராணிப்பேட்டை போன்ற இடங்களைப் பின்தங்கிய பகுதிகளாக அறிவித்தார்கள். மீண்டும் தொழில் துறையில் பின்தங்கிய சில பகுதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து திருத்தணியையும் அதில் சேர்த்து அறிவிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திட்டக் குழுவால் அறிவிக்கப் பட்ட 8 மாவட்டங்களைப் பின்தங்கிய பகுதிகளாக அறிவித்திருக்கிறோம். இந்த எட்டிலே செங்கற்பட்டு மாவட்டம் வரவில்லை. இந்த எட்டிலேயும் சில மாவட்டங்களிலேதான் 15 சதவிகிதம் உதவித் தொகையை மத்திய அரசு வழங்கியிருக்கிறது. இந்த உதவித் தொகை வழங்காதப் பகுதிகளாகத் தேர்ந்தெடுத்துள்ள பின்தங்கிய மாவட்டங்களிலும் செங்கற்பட்டு வரவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, 'இண்டஸ்டிரியலி பாக்வேர்டு ஏரியாஸ்' என்று டிக்ளேர் செய்யும்போது தொழில் துறையில் மிகவும் பின்தங்கியப் பகுதியாக இருக்கக்கூடிய இடங்களை யெல்லாம் சேர்த்து அறிவிப்பார்களா? முன்பு வாலாஜாவோடு ஆர்க்காடு சேர்ந்திருந்தபோது பின்தங்கியப் பகுதியாக அறிவித்திருந்தார்கள். ஆனால் ஆர்க்காடு பிரிந்துவிட்ட பின்னால் அது பாக்வேர்டு லிஸ்டில் இல்லை. ஆகவே, வடாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள செய்யார் போன்ற இடங்களை மீண்டும் இண்டஸ்டிரியலி பாக்வேர்டு ஏரியாவில் சேர்த்துக்கொள்ள அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் கோரிக்கையை மத்திய அரசுக்கு எழுத முடிவு செய்திருக்கிறோம்.

[1973 நவம்பர் 26]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, தொழில் துறையில் பின்தங்கிய மாவட்டம் என்று எந்த எந்த அடிப்படைகளில் அறிவிக்கப்படுகிறது? தொழில் துறையே இல்லாத பிரதேசத்தை பின்தங்கிய பிரதேசமாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை பின்தங்கிய மாவட்டமாக அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கன்னியாகுமரி பின்தங்கிய மாவட்டமாகத்தான் இருக்கிறது. பின்தங்கிய பகுதிகளாக அறிவிப்பதற்கு மத்திய அரசு தெரிவித்திருக்கிற சில பகுதிகள் :—

(1) Per capita foodgrains/commercial crops production depending on whether the district is predominantly a producer of foodgrains/cash crops.

(2) Ratio of population to agricultural workers.

(3) Per capita industrial output.

(4) Number of factory employees per lakh of population or alternatively number of persons engaged in secondary or tertiary activities per lakh of population.

(5) Per capita consumption of electricity.

(6) Length of surfaced roads in relation to population or railway mileage in relation to population.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, எட்டு மாவட்டங்கள் பின்தங்கிய மாவட்டங்கள் என்று சொன்னார்கள். அவை எந்தெந்த மாவட்டங்கள்? தஞ்சை மாவட்டத்தில் கடலோரப் பகுதிகளை பின்தங்கியப் பகுதிகளாக சேர்த்துக் கொள்ள அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் தஞ்சை மாவட்டமும் இப்போதே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. தென்னாற்காடு, மதுரை, இராமநாதபுரம், கன்னியாகுமரி, வடாற்காடு, தர்மபுரி, திருச்சி, தஞ்சை ஆகிய எட்டு மாவட்டங்கள் பின்தங்கிய மாவட்டங்களாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த 8 மாவட்டங்களில் சில பகுதிகளை மட்டும் தேர்ந்தெடுத்து, அந்தப் பகுதிகளுக்கு 15 சதவிகிதம் சப்ஸிடியாகக் கொடுக்கிறது மத்திய அரசு. தற்போது மூன்று மாவட்டங்களில் அந்த சப்ஸிடி திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும்

1973 நவம்பர் 26]

குறிப்பிடுவது அந்த சப்ஸிடித் திட்டத்தைப் பற்றித்தான் என்று நான் கருதுகிறேன். மத்திய அரசு மூன்று மாவட்டங்களுக்கு இந்த சப்ஸிடி திட்டம் என்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் மிகவும் பின்தங்கிய பல இடங்களுக்கு அது கிடைக்க வேண்டுமென்று கருதி, நாங்கள் பல ட்ராக்குகளாகப் பிரித்து, கிட்டத்தட்ட 6 மாவட்டங்களுக்கு இந்த சப்ஸிடி கிடைக்கும்படி செய்திருக்கிறோம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : இந்த 8 பின்தங்கிய மாவட்டங்களிலே தொழில் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி மேற்கொண்டிருக்கிறதா? தொழில்துறையில் இருக்கின்ற தனிப்பட்டவர்களுக்கு இந்த மாவட்டங்களில் தொழில் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போதே ஏராளமாக முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக, 15 சதவிகிதம் சப்ஸிடி கிடைக்கக்கூடிய தொழில்கள் பெருகி வருகின்றன. அவை பெரும்பாலும் சென்னையை ஒட்டித்தான் தொடங்கப்படுகின்றன. காரணம் இங்கேதான் அதற்கான வாய்ப்பும் வசதியும் இருப்பதாக மக்கள் கருதுகிறார்கள். (வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ராணிப்பேட்டையில் தொழில் பெருகுவதற்கான வாய்ப்புகள் தற்போது அதிகரித்து வருகின்றன. அதைப்போலத்தான் தர்மபுரியிலும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் சென்னையிலிருந்து தூரத்திலுள்ள இடங்களில் தொழில்களைத் தொடங்க தயக்கம் காட்டுகிறார்கள்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, சேலம் மாவட்டத்தில் ஓமலூர் வட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாக இருக்கிறது. ஆனால் அது பின்தங்கிய பகுதிகளாக அறிவிக்கப்பட்டதில் இடம் பெறவில்லை. மேலும் சேலம் மாவட்டத்தை பின்தங்கிய பகுதிகளில் சேர்க்கப்படாததற்கான காரணம் என்ன என்பதை அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பின்தங்கிய மாவட்டங்களாக அறிவிக்கப்பட்ட 8 மாவட்டங்களிலே சேலம் மாவட்டம் இடம் பெறவில்லை. வளர்ந்துவரும் மாவட்டங்களில் சேலம் முதலிடத்தைப் பெறுகிறது. ஒரு பெரிய தொழில் பேட்டையாக மாறக்கூடிய வாய்ப்புகளும் வசதிகளும் சேலத்தில் இருக்கின்றன.

[1973 நவம்பர் 26]

திரு. கே. எ. வகாப் : வடாற்காடு மாவட்டம் பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருந்தாலும் ஒரு சிறு தொழில்கூட அங்கே உருவாக வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, செய்யார், வந்தவாசி, போளூர் போன்ற இடங்களில் 15 சதவிகிதம் சப்ஸிடி ஸ்கீமில் தொழில்களைத் தொடங்கினால் அங்கே தொழில் பெருக வாய்ப்பு ஏற்படும். அதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வடாற்காடு மாவட்டத்தில் சில பகுதிகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, தொழில் துறையில் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதிகள் என்று அறிவித்த பின்னால், அப்படிப்பட்ட பகுதிகளிலேயே தொழில்கள் பெருகுவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும். அதற்குச் சலுகைகள் காட்ட வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் சென்னை போன்ற பகுதிகளிலே தொழில்கள் குவிவதற்கு வாய்ப்பு இருக்காது. இப்போது சென்னையிலே தொழில்கள் குவிவதால், 300 மைல் தூரத்திலே இருக்கிற இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் தொழில் தொடங்க யாரும் முன்வரமாட்டேன் என்கிறார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு விசேஷ சலுகைகள் அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கோரிக்கையைப்பற்றி கவலைப்பட வேண்டாம். மதுரையிலிருந்து 10 மைல் தூரத்தில் தான் அவர்களுடைய தொகுதி இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில்தான் அதிகமாக தொழில்கள் தொடங்க அரசு முயற்சி செய்து வருகிறது.

திரு. கு. அ. பொம்மன் : அமைச்சரவர்கள் அறிவித்த எட்டு மாவட்டங்களிலே நீலகிரி மாவட்டம் சேரவில்லை. அது ரொம்ப பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருப்பதால் அதையும் பின்தங்கிய மாவட்டமாகச் சேர்க்க இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நீலகிரி மாவட்டத்தில் தேயிலைத் தோட்டத் தொழிற்சாலைகள் நிறைந்திருப்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் மறந்துவிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பொதுவாக சில பகுதிகள் 'பாக்கெட்ஸ் இன் தி டிஸ்ட்ரிக்ட்ஸ்' ஆக இருக்கின்றன. இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களை

1973 நவம்பர் 26]

எடுத்துக் கொண்டால் கோவில்ப்பட்டி மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாக இருக்கிறது. ஆனால் திருநெல்வேலி பின்தங்கிய மாவட்டமாக சேர்க்கப்படவில்லை. ஆகவே, நம்முடைய அரசாங்கம் இப்படிப்பட்ட மிகவும் வறட்சியான இடங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து, உதவியளிக்க முன்வந்திருக்கிறது. நம்முடைய யோசனை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டால் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகள் தீரும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தஞ்சை மாவட்டம் தொழில் துறையில் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாக இருக்கிறது. குறிப்பாக கீழ்த் தஞ்சை மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கியிருக்கிறது. ஆகவே, கீழ் தஞ்சையில் 15 சதவிகிதம் சப்ஸிடி என்பதை மாற்றி 50 சதவிகிதம் சப்ஸிடி கொடுக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசு மத்திய அரசை கேட்டுக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 15 சதவிகிதத்தை 50 சதவிகிதமாக உயர்த்துவது என்பது முடியாது. மத்திய அரசு தெரிவித்துள்ள 15 சதவிகித சப்ஸிடி தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு இப்போது இல்லை என்ற உண்மையை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். பின்னாலே ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலிருந்தும் இடங்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் போது தஞ்சை மாவட்டத்தின் சில பகுதிகள் பற்றியும் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், தொழில்கள் ஒரே இடத்தில் குவிவது, நல்லதல்ல என்ற கருத்தையும், தொழில்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தையும் இந்த அரசு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, மத்திய அரசாங்கம் 15 சதவிகிதம் சப்ஸிடி அளித்து தொழில்களை ஊக்குவிப்பது ஒருபுறம் இருந்தாலும், எந்த எந்த இடங்கள் மிகவும் பிற்பட்ட இடங்களாக இருக்கின்றன என்று அறிந்து, அந்த இடங்களில் தொழில்களைப் பெருக்க மாநில அரசாங்கம் தனியாக உதவி செய்து தொழில்களைப் பெருக்க முன் வருமா? - ஒரே இடத்தில் தொழில்கள் குவிவதை தடைசெய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா? அரசாங்கம் எந்தெந்த வழிகளில் தொழில் பெருக்கத்திற்கு உதவி செய்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தடை செய்வது என்றால் பெரும் அபாயம் ஏற்பட்டுவிடும். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் மேட்டூர் தொகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள். அங்கே பல தொழில்கள்

[1973 நவம்பர் 26]

குவிந்திருக்கின்றன. தொழில்கள் குவிவதை தடை செய்வது என்றால் அவர்களுக்கே அது சங்கடமாக இருக்கும்; தொழில் வளர்ச்சிக்கும் பாதகம் ஏற்படும்.

அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், விற்பனை வரியில் சலுகை கொடுக்கிறோம். மின்சார கட்டணத்தில் சலுகை கொடுக்கிறோம். 'வாட்டர் ராயல்டிஸ்'—இதிலே சலுகை கொடுக்கிறோம். நிலம் வழங்குவதில் சலுகை கொடுக்கிறோம். மத்திய அரசின் கீழுள்ள 'ஃபைனான்சிங் இன்ஸ்டிடியூஷன்'களிலிருந்து குறைந்த வட்டியில் கடன் கொடுக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட உதவிகள் இந்த 8 மாவட்டங்களுக்கும் உண்டு.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே ஓமலூர் வட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாக இருக்கிறது. அது ப்ராஜெக்ட் பகுதியாகவும் இருந்தது. இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் அது விடப்பட்டிருப்பதுபோல் இருக்கிறதே, அதற்குக் காரணம் என்ன? சேலம் மாவட்டமே மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி, அதிலும் ஓமலூர் பகுதி மிகவும் பின்தங்கியதாக இருப்பதனால் இந்த மாவட்டப் பகுதிகளையும் சேர்த்து அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் சொன்னது மாவட்ட அளவில்தான். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியிருப்பது உண்மை. நான் ஆர்.ஐ. ப்ராஜெக்ட் பற்றிச் சொல்லவில்லை. அந்த மாவட்டமே முழுவதும் சேர்க்க வேண்டும் என்றுதான் நாங்கள் சொல்கிறோம். இப்போதும் ஓமலூர் பகுதி ஆர்.ஐ. ப்ராஜெக்ட்டுக்குள்ள்தான் இருக்கிறது. அதை எடுப்பதற்கு யோசனை இல்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Is it a fact that Royal Enfield has opened a factory in the Ramanathapuram district and whether they are entitled to 15 per cent subsidy that is given to the backward areas and also whether there are proposals to start 30 subsidiary industries connected with the one started by Royal Enfield?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இராமநாதபுரம் கீழ் பகுதியைப் பொறுத்தவரை முன்பு 10 சதவிகிதம்தான் இருந்தது. அந்த 10 சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சிபார்சு செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 26]

திரு. கா. வேழவேந்தன் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது மாவட்ட அளவில் இல்லாமல் பின்தங்கிய பகுதி என்பதாக வட்ட அளவில் பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பது மகிழ்ச்சி அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. இந்த அடிப்படையில் மிகவும் பின்தங்கிய திருத்தணி, பொன்னேரி வட்டத்தையும் அதில் சேர்க்க அறிவிப்புச் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது செங்கல்பட்டு மாவட்ட உறுப்பினருடைய நீண்டநாள் குறை, கோரிக்கையாகும். அதில் உண்மை இருப்பதாகவே அறிகிறோம். என்றாலும் செங்கல்பட்டு மாவட்டம் என்பதாக சென்னையைச் சுற்றியுள்ள பகுதியில் தொழில்துறை வளர்ச்சி மிகவும் இருப்பதால் அவை இந்தத் திட்டத்திற்குள் வரவில்லை. எனினும் திருத்தணி பகுதி, இன்னும் உறுப்பினர் ராஜகோபால் பகுதி பிற்பட்டவையாக இருக்கத்தான் செய்கின்றன.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட நூற்பாடையில் நெசவுப்பகுதி

* 403 வினா—**திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் :** மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அறவாக்குறிச்சி தொகுதியிலுள்ள திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாடையில் நெசவுப்பகுதி (weaving) -யையும் ஏற்படுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் ஆய்விடுவதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, அறவாக்குறிச்சி மிகவும் பிற்பட்ட பகுதி, அங்கே உள்ள ஒரே ஒரு ஆலை, அதுதான். அதில் மேலும் வேலைவாய்ப்புத்தர வசதி அளிக்கிற வகையில், கொஞ்சம் இரக்கத்துடன் அதில் நெசவுத் தொழிலையும் இணைக்க மறுபரிசீலனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த நூற்பாடையில் 12,500 ஸ்பின்டில்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை 25 ஆயிரம் ஆக்க வழி வகுத்திருக்கிறோம். அந்த ஆலையில் நெசவுத் தொழிலைக் கொண்டு வருவது கூட்டுறவுக்கே விரோதமானதாகும். காரணம் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நூல் உற்பத்தி செய்து கொடுப்பதற்காகவே

[1973 நவம்பர் 26]

அது கூட்டுறவுத்துறையில் ஏற்படுத்தப்பட்டது. மேலும் அங்கே 20, 40 கவுண்டுகள் தான் உற்பத்தி செய்கிறோம். அங்கே நெசவுத் தொழிலைக்கொண்டுவருவது கூட்டுறவுத் துறையைப் பாதிக்கும்.

Visit of Trade Mission to Tamil Nadu

* 404 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether a team of Businessmen led by Mr. Noel Burne, visited this State around 12th March 1973;

(b) if so, whether they held any discussions with the Hon-Minister; and

(c) the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) தூதுக்குழுவின் தலைவர் திரு. நோயல் பர்ன் என்பவரும் பர்மிங்காம் தொழில் வணிகத்துறை கழகத்தின் செயலாளரும் என்னைச் சந்தித்துப் பேசினார். பேச்சு வார்த்தைகள் பொதுப்படையான முறையில் அமைந்திருந்தது.

THIRU N. DENNIS: Sir, may I know the places they had visited in the State other than the Madras City and whether they had made any suggestions of common interest to the State?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பொதுவாக இப்படி வெளி நாட்டில் இருந்து வருபவர்கள் பல மாநிலங்களுக்குச் சென்று அங்கேயுள்ள தொழில் வாய்ப்புகளையும், எதிர்காலத்தில் டெக்னிகல் கொலாபரேஷன் மூலமாக புதியதாக என்ன என்ன தொழில்களை ஏற்படுத்த வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைப்பற்றியும் பரிசீலனை செய்கிறார்கள். இங்கே வேறு எதுவும் குறிப்பிட்டுப் பேசப்பட வில்லை.

கோவை மாவட்டத்தில் நிலப்பட்டாக்கள் வழங்கல்

* 405 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டத்திலுள்ள புறம்போக்கு நிலங்களை ஏழை விவசாயிகளுக்கு வழங்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

1973 நவம்பர் 26]

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) கோவை மாவட்டத்தில் 1—4—1967 முதல் 31—3—1973 முடிய 24,734.32 ஏக்கரா நிலங்களை 10,894 பேர்களுக்குப் பட்டா வழங்கப்பட்டன. இது தவிர, 1972-73 ஆண்டில் 300 ஏக்கரா முட்காடு மற்றும் புதர் நிலங்களும் நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு விவசாயத்திற்காக ஒப்படை செய்யப்பட்டன.

ஆதினங்கள், மடங்களின் கீழுள்ள பிரிஹோல்ட் நிலங்கள்

* 406 வினா—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆதினங்களுக்கும், மடங்களுக்கும் உட்பட்ட பிரிஹோல்ட் (Free-hold) நிலப்பரப்பில் அடங்கியுள்ள புறம்போக்கு நிலங்கள் எல்லாம் பஞ்சாயத்து சட்டப்படி பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஒப்படை செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அந்த நிலங்களின் விவரங்கள் யாவை? மாவட்டவாரியாக?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆதினங்களுக்கும் மடங்களுக்கும் உட்பட்ட பிரிஹோல்ட் நிலப்பரப்பில் தற்போது உள்ள நிலப் பாகுபாட்டின்படி புறம்போக்கு என அந்த நிலமும் பாகுபாடு செய்யப்படவில்லை. எனவே அவைகளைப் பஞ்சாயத்து சட்டப்படி பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஒப்படை செய்வது சம்மந்தமாக செயற்குறிப்பு ஏதும் தற்போது அரசின் ஆய்வில் இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திருப்புவனம் ஒன்றியத்தில் இணைப்புச் சாலைகள்

* 407 வினா—திரு. த. சோனையா: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம் (Category II) இணைப்புச்சாலைக்கு அரசு எத்தனை சதவிகிதம் மானியம் வழங்கியுள்ளது?

[1973 நவம்பர் 26]

(இ) அவ்வேலைக்காக மீதித்தொகை எப்படி வசூலிக்கப் படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) & (இ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருபுவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் கிராமப் பணித் திட்டத்தின்கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் இணைப்புச்சாலை வேலைகளுக்காகும் மொத்தச் செலவில் 55 சதவிகிதம் அரசு மான்யமாகவும் மீதமுள்ள 45 சதவிகிதம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தினால் பொது நன்கொடையாகவும் ஈடுசெய்யப்படுகிறது.

திரு. த. சோனையா: தலைவர் அவர்களே, திருபுவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தது. இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பஞ்சப் பகுதி, வறட்சிப் பகுதி, நீண்ட காலமாக மிகக் கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டு வந்துள்ள பகுதி. அங்கிருக்கிற திருபுவனம் ஊராட்சி ஒன்றிய நிதி வசதி ஒரு பங்கினைக் கூடக் கொடுக்க வாய்ப்பு இல்லாதிருக்கிற காரணத்தினால் முழுமையுமே அரசாங்கம் ஏற்று நடத்த, அதற்கு விசேஷ சலுகை தர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, திருபுவனம் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இருக்கிறது என்பது தெரியும். திருபுவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவராக சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் அருமை சோனையா அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றே கருதுகிறேன். அவர்கள் ஏற்றிருக்கிற ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு 29,299 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோக மீதியுள்ள பணத்தை அவர்கள் தான் வசூல் செய்துகொள்ள வேண்டுமென்றும் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருபுவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வறண்ட, பஞ்சப் பகுதியாகிய இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்குள் இருக்கலாம். அது பஞ்சப் பகுதியே தவிர அவர்கள் பஞ்சை அல்ல என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அது பஞ்சப் பகுதியாக அறிவிக்கப் பட்டிருப்பதன் காரணத்தினால் பற்பல திட்டங்களின் மூலம் அபிவிருத்தி வேலைகளும் அங்கே செய்யப்பட்டு வருகின்றன. எனவே இதில் முழுமையையும் அரசு ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

1973 நவம்பர் 26]

கும்முடிப்பூண்டி, எல்லாபுரம் ஒன்றியங்களிலுள்ள தெளிப்பான்கள்

* 408 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்முடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியம், எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியம் ஆகியவற்றில் உள்ள 'ஸ்ப்ரேயர்கள்' அடிக்கடி பழுதடைந்து விவசாயிகளின் தேவைகளுக்குக் கிடைக்காமல் போவதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கு பரிகாரம் காண என்ன திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) & (இ) கும்முடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 15 விசை தெளிப்பான்கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் 11 அரசு கணக்கிலும் 4 ஊராட்சி ஒன்றிய கணக்கிலும் உள்ளன. இவற்றில் 10 விசை தெளிப்பான்கள் நல்ல நிலையில் இருந்து விவசாயிகளுக்கு வாடகைக்கு விடப்பட்டு அவர்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்கின்றன. மீதமுள்ள 5 விசை தெளிப்பான்கள் வேலை செய்யும் நிலையிலும் பழுதுபார்க்கும் நிலையிலும் இல்லை. இந்த ஆண்டில் புதிய தெளிப்பான்கள் வாங்க ஊராட்சி ஒன்றியம் திட்டமிட்டுள்ளது. இதைத்தவிர, இவ்வெல்லைக்கு உட்பட்ட ஊராட்சிகளிடம் 12 விசைத் தெளிப்பான்களும் 65 கையால் இயங்கும் தெளிப்பான்களும் உள்ளன. இவற்றில் 7 கையால் இயங்கும் தெளிப்பான்கள் வேலை செய்யும் நிலையில் உள்ளன. மற்றவை இந்த நிதி ஆண்டில் பழுது பார்க்கப்படும்.

எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 4 விசை தெளிப்பான்கள் உள்ளன. அவை 15-9-1972 அன்று பழுதுபார்க்கப்பட்டன. ஆனால் அவற்றில் மூன்று மறுபடியும் பழுதடைந்து விட்டன. மற்றும் ஊராட்சிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட 30 விசை தெளிப்பான்கள் பெரும்பாலும் பழுதடைந்து அவைகள் மேலும் பழுதுபார்க்கப்பட்டு விவசாயிகள் உபயோகத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. மேலும் இந்த ஆண்டில் புதிய தெளிப்பான்கள் வாங்க ஊராட்சி ஒன்றியம் திட்டமிட்டுள்ளது. இதைத் தவிர 8 காலால் இயங்கும் தெளிப்பான்கள் உள்ளன. அவை நல்ல நிலையில் இருந்து விவசாயிகளின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்கின்றன.

[1973 நவம்பர் 26]

திரு. கா. வேழவேந்தன் : அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலில் இருந்து சில தெளிப்பான்கள் பழுதடைந்த நிலையில் இருக்கின்றன என்பதும், பல அடிக்கடி பழுதடைந்து வருகின்றன என்கிற விவரம் வருகிறது. ஆகவே தமிழ்நாடு முழுவதும் இருக்கிற ஊராட்சி தெளிப்பான்களை உடனுக்குடன் பழுது பார்க்க ஒரு புதிய திட்டம் வகுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : எற்கனவே அந்தத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டு வேளாண்மைத் துறை மூலமாக ஊராட்சியில் பணிபுரிந்து வருகிற சில தொழிலாளர்களுக்கு அந்தப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தின்கீழ் 374 ஒன்றியங்களுக்கு 374 பேர்கள் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு 374 பேர்கள் பயிற்சி பெற்று வருகிறார்கள். அதற்கிடையில் நடமாடும் வண்டிகள் மூலமாக பழுது பார்க்க ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தந்த ஊராட்சிகளே பழுது பார்த்துக்கொள்ளவும் அரசு அனுமதி வழங்கியிருக்கிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, according to the answer given by the Hon. Minister, the power sprayers are often under repairs. Actually, I have used three power sprayers in my field but none of them is working because their quality is not good. I am really disgusted with them because they are not in a working condition. So, may I know whether any concrete steps will be taken to see that they are in a working condition so that ryots could get some benefit?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, தரமான இயந்திரங்கள் வாங்கவேண்டுமென்றதான் அரசு பரிசீலனை செய்து, தரமான நிறுவனத்தின்மூலம் வாங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இருந்தாலும், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாக இந்த இயந்திரங்கள் கொடுக்கப்பட்டு வருகிற காரணத்தாலே, பயிற்சி பெறுபவர்கள், எடுத்துச் செல்பவர்கள், சரியாகத் துடைத்தோ, அல்லது கழுவினோ, அல்லது பராமரித்தோ கொடுக்காத காரணத்தாலே, அடிக்கடி பழுதுபட்டு விடுகிறது. அதை நீக்கத்தான் இந்தத் திட்டங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. தரமான இயந்திரங்களை, மேலும் தரமான இயந்திரங்களை வாங்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

1973 நவம்பர் 26]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: விசைத் தெளிப்பான்களை எல்லாம் எந்தக் கம்பெனியிடமிருந்து வாங்குகிறது என்பதை அரசு தெரிவிக்குமா? வாங்கும்போது டெண்டர் கேட்டு, கொட்டேஷன்ஸ் கேட்டு வாங்கிறார்களா? அல்லது மோத்தமாக வாங்கி விட்டார்களா? அரசாங்கத்திலே சப்ளைஸ் அண்ட் டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் டிபார்ட்மெண்ட் இருக்கிறது. அந்த மாதிரி டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக வாங்க முயற்சி எடுத்தார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: எற்கனவே, டெண்டர் கோரப்பட்டு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இயந்திரங்கள் சரமாவையா என்பதை ஆராய ஒரு குழு இருக்கிறது. ஆதனுடைய பரிசீலனைக்குப் பிறகுதான் இவை வாங்கப்படுகின்றன. எந்த எந்த கம்பெனி என்பதைப்பற்றி இப்பொழுது என்னிடத்திலே தகவல் இல்லை.

திரு. த. சோனையா: தலைவர் அவர்களே, விசைத் தெளிப்பான் பழுதுபட்டுப் போவதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நியூயில் இன்ஜின்களையும் வாங்கி வைத்திருக்கிறோம். ஐப் இருக்கிறது சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம். ஆகவே, அவைகளை எல்லாம் பழுதுபார்ப்பதற்கு மெக்கானிக்கை ஒவ்வொரு யூனியனிலும் வைக்க அரசு முயலுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இதுவரையிலே அப்படிப்பட்ட ஆலோசனை எதுவும் இல்லை.

கெங்குரெட்டி ரோடில் இருப்புப்பாதை கடவு

* 409 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை பளிப்பாரா—

சென்னை, எழும்பூர் கெங்குரெட்டி ரோடு இரயில்வே ஸ்டேஷன் கிராசிங்கில் மேம்பாலம் கட்டுவதற்கான திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இல்லை.

[1973 நவம்பர் 26]

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி ஒரு யோசனை நீண்ட காலமாக சென்னை மாநகராட்சிக்கு இருப்பதும், சென்னை மாநகராட்சி செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய அரசினுடைய ரெயில்வே துறையை வற்புறுத்துவதும் அங்கே குடிசைப் பகுதிகள் இருக்கிற காரணத்தினாலே அந்தத் தொகுதியினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் அப்படிப்பட்ட ரயில்வே பாலம் வேண்டாமென்று அரசுக்கு எழுதி இருப்பதும் உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் முதலில் கெங்குரெட்டி சாலை இருப்புப் பாதைக் கடவுக்கு அருகில் பூந்தமல்லி நெடுஞ் சாலையையும் புகிழக்கு ஸ்பர்ட்டாங்க் சாலையையும் இணைக்கும் பாலமொன்றைக் கட்ட எண்ணியது. ஆனால், அத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில் உள்ள தொழில் நுணுக்கச் சிக்கல்களால் அது கைவிடப்பட்டது. இப்போது அவ்விடத்தில் ரூ. 25.00 இலட்சம் மதிப்பீட்டிச் செலவில் ஒரு சுரங்கப்பாதை அமைப்பதென்று எண்ணி, அந்த வேலைக்கு பாதி கடனாகவும், பாதி மானியமாகவும் கொடுக்கலாம் என்று முடிவெடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திட்டமிடப்பட்டுள்ள அந்தச் சுரங்கப்பாதை 77 அடி அகலமாகவும் வண்டிகள் செல்ல 48 அடி இடமுள்ளதாகவும் நடுவில் 2 அடியும் இரு பக்கங்களில் சைக்கிள்கள் செல்வதற்காக 6 அடி இடமுள்ளதாகவும் கைப்பிடிச் சுலங்களுடனும் அமையும்.

அச்சுரங்கப்பாதை கட்டத் தேவையான நிலத்தில் வசித்த அனுமதி பெறாத குடிசைவாசிகள் குடிசை மாற்று வாரியத்தால் வெளியேற்றப்பட்டு விட்டதாக சென்னை மாநகராட்சி ஆணையாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்படி சென்னை நகரத்திலே பல இடங்களிலே ரயில் பாதையும், சாதாரண பாதையும் மோத வேண்டிய சூழ்நிலையிலே இருக்கிறது. ஹாரிங்டன் ரோடிலே இருக்கிறது, கெங்குரெட்டி தெருவிலே இருக்கிறது, இம்மாநிரி நிலை எப்பொழுதோ அங்கு கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டாலும் காலதாமதம் ஆகிக் கொண்டே இருக்கிறது. அதை இனிமேலாவது துரிதமாகச் செய்ய அரசு முன்வருமா? மாநகராட்சிதான் கலைக்கப்பட்டு விட்டதே, இன்னமும்

1973 நவம்பர் 26]

மாநகராட்சி என்று சொல்லிக் கொண்டிராமல், அரசாங்கமே நேரடியாக அதை எடுத்துச் செய்ய உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா, அந்த முடிவை அரசு தெரிவிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: நீண்ட நெடுங்காலமாக இப்பொழுது வரும், பிறகு வரும் என்ற நிலைமையை மாற்றி செய்யப்பட வேண்டியவற்றை, உடனடியாகச் செய்வதற்கு இந்த அரசு முடிவெடுத்து, உடனடியாகச் செய்ய வேண்டியவற்றை இப்பொழுது செய்து வருகிறது. மேலும் எது எது அவசியம் என்று கருதுகிறதோ அதை, இப்பொழுதே செயலாற்றி விடலாம் என்ற நிலைமையிலே அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் முறையைக் கடைப்பிடித்து வருகிறது?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, பூந்தமல்லி நெடுஞ்சாலையில் ஒரு மைலுக்கு உள்ளாகவே இரண்டு மேம்பாலங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் காரணத்தினாலே, கேங்கு ரெட்டி சாலையிலே அமைக்கப்பட இருக்கிற சுரங்கப் பாதையை குறித்து, அத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினராகிய என்னுடைய கருத்து, தேவையில்லையென்பது. அந்தக் கருத்தை இப்பொழுதாவது அரசு புனர் ஆலோசனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அப்படி ஒன்றும் இப்பொழுது இல்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Although the Kannammappet sub-way was sanctioned in 1964 and money allotted from that date, is it nearing completion or is it going to be completed soon. What is the position now?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்டது. விரைவிலே அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு சொல்லி திறக்கப்படும்.

Kannappar Thidal in Madras

* 410 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Madras Corporation to hand over the Kannappar Thidal to Railways for consideration; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 நவம்பர் 25]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

Grains found in imported wheat

* 411 Q.—Thiru N. DENNIS & THIRU D. S. A. SIVAPRAKASAM : Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether black seeds were found in imported wheat in this State at many places; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) 1973-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்களில் மத்திய தொகுப்பிலிருந்து இம் மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட கோதுமையில் 'எர்காட்' என்ற நோயால் பாதிக்கப்பட்ட கிலோவுக்கு ஏறத்தாழ எட்டு என்ற அளவில் ஒரு சில தானிய மணிகள் கரணப்பட்டன.

(இ) நோயால் பாதிக்கப்பட்ட தானிய மணிகளை நீக்கி விடுமாறு எல்லா கோதுமை மாவு அளவை ஆலைகளுக்கும் உத்தரவிடப்பட்டது. ஆலைகளும் அவ்வாறே பாதிக்கப்பட்ட தானியமணிகளை நீக்கி விட்டன.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற செயல்களைத் தடுப்பதற்கான தீவிர நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசிடம் செயற்குறிப்பு எதேனும் இருக்கிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, இது 1972-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் ஒரு காலகட்டத்தில்தான் இப்படி கலப்பாக வந்தது. அப்பொழுதே அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்து அது முடிவாகி விட்டது. அதற்குப் பிறகு அப்படிப்பட்ட தானியங்கள் வரவில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், கோழி தீவனம் என்று இங்கே கோதுமை இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. அதை ஊடுவைத்து, ரவையாக்கி, அதிகப்படியான லாபத்திற்கு வியாபாரிகள் விற்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதைத் தடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இதுவரையிலே அப்படி ஒரு செய்தி அரசுக்குக் கிடைக்கவில்லை.

கோவில்பட்டி கோட்டத்தில் வழங்கப்பட்ட கூட்டுறவு கடன்கள்.

* 412 வினா—திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

சென்ற ஆண்டு வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருந்த கோவில்பட்டி கோட்டத்தில் எந்தெந்த ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளில் கூட்டுறவு குறுகியகாலக் கடன்களை மத்தியக் காலக் கடனாக மாற்றப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: சென்ற வருடம் (1971-72)ல் கோவில்பட்டி கோட்டத்தில் உள்ள எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களைச் சார்ந்த பகுதிகளிலும் குறுகிய கால கடன்களை மத்திய காலக் கடன்களாக மாற்றப்பெற்றுள்ளன.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, கோவில்பட்டி கோட்டத்தில் விளாத்திசூரம் ஊராட்சி ஒன்றியம் அதிலே சேர்க்கப்படவில்லை. காரணம் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் அதிகமான மழை பெய்கிறது என்று அப்பொழுது அங்கு வந்த ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் சொல்லியுள்ளார். அதனால், கடன்களை ஒதுக்கவேண்டியதில்லையென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் மழை பெய்வதாலே, எந்தவிதமான மகசூலும் வருமா என்பது அவர்களுக்குத் தெரியுமோ தெரியாதோ தெரியவில்லை. இனிமேலாவது, அப்படி விடப்படாமல் இருக்கிற நிலையை ஏற்படுத்த அரசு வழிவகை செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: விளாத்திசூரத்தில் 1971-72-ல் ரூ. 9.92 இலட்சம் மத்திய காலக் கடனாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. 1972-73ல் தான் அந்தக் கடன் அதற்கு மட்டும் கொடுக்கப்படவில்லை.

[1973 நவம்பர் 26]

Shift system in Mint Street Press

* 413 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether three-shift system has been introduced for the workers in the Government Press at Mint street;

(b) if so, when it came into force ; and

(c) the reasons for the same ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) இக்கேள்விகள் எழுவில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சர்க்காருடைய காகிதங்களை வெளி அச்சகங்கள் (பிரைவேட் பிரஸ்ஸஸ்) அச்சிடுகின்றனவே, ஆகவே, சர்க்காருடைய அச்சகத்தை விரிவுபடுத்தி, அதிகப்படியான ஷிப்டுகளை வைத்து வேலை செய்வதால், மேலும் அபிவிருத்தி செய்யக் கூடிய முறையிலே எல்லா காகிதங்களையும் சர்க்கார் அச்சகங்களிலே அச்சிட சர்க்கார் என்ன முயற்சி செய்யும்? இப்பொழுது வெளி அச்சகங்களில் அச்சிட எவ்வளவு செலவாகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி 3 ஷிப்டுகளை அரசாங்க அச்சகத்திலே வைக்கலாமா என்பதுபற்றி. இப்பொழுது 2 ஷிப்டுகள் வைத்து அவர்களுக்கு ஓவர்டைம் அலவன்ஸ் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். 3 ஷிப்டுகளாக்குகிறபொழுது தொழிலாளர்களுக்கு ஓவர்டைம் அலவன்ஸ் கிடைக்காது. ஆகவே, தொழிற்சங்கத்தோடு கலந்து பேசிதான் 3 ஷிப்டு முறையை அமுல் படுத்த வேண்டிவரும். 3 ஷிப்டுகள் கொண்டவரவேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தை அரசாங்கம் கவனத்தில்கொண்டு செயலாற்றி வரும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த மின்ட் ஸ்டிரீட்டிலே இருக்கக்கூடிய அரசாங்க அச்சகம் விரிவுபடுத்தப்பட்டதே அப்பொழுது புதிதாக எத்தனை தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டார்கள். இந்த ஆண்டு அது விரிவுப்படுத்தப்படும் என்று அவர்கள் சொன்னார்களே, அதன்படி

1973 நவம்பர் 26]

அப்படி விரிவுபடுத்தப்படும்பொழுது எத்தனை தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆணைக்கார எஸ்டேட்டின் பகுதியிலே புதிதாக ஒரு கிளை துவங்க இருக்கிறோம். அதிலே எத்தனை தொழிலாளர்களை நியமிப்பது என்ற முடிவு இன்னும் எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே இப்பொழுது அந்தக் கேள்வி எழவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, மின்ட் பகுதியிலே அமைந்திருக்கிற அச்சுக் கூடத்திலே அதை விரிவுபடுத்துவதற்குப் போதுமான இடம் அங்கே இருக்கிறதா? சென்னையிலே உள்ள மவுண்ட் ரோடில் உள்ள கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் அதனுடைய பிரிவு ஒன்று துவங்கப்படுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஒன்று இருந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அப்படி ஏதாவது செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அத்தகைய செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசு அச்சுக் கூடத்திலே மூன்றாவது ஷிப்டைக் கொண்டுவந்தால் அதன்மூலம் பல பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்ற அடிப்படையிலே தான் இந்தக் கேள்வி போடப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது அப்படிச் செய்தால் அதனால் தொழிலாளர்களுக்கு ஓவர் டைம் குறைந்துவிடும் என்று சொன்னார்கள். பொதுவாக ஓவர்டைம் என்று சொன்னாலே பிரத்தியேகமாக வேலை இருந்தால் செய்வதற்குத்தான் ஓவர்டைம் கொடுக்கப்படுவது. ஆனால் ஓவர்டைம் என்று சொல்லி நிரந்தரமாக ஓவர்டைம் செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அதை அரசாங்கம் தடுத்து நிறுத்தி நிரந்தரமாக ஓவர்டைம் பணியாற்றுவதைவிட, புதிதாக ஷிப்ட் ஒன்று ஏற்படுத்தி அதன் மூலமாகப் பல பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்கச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மூன்றாவது ஷிப்டை ஏற்படுத்துவதன் மூலமாக கூடுதலாக 350 பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்

[1973 நவம்பர் 26]

களுடைய கருத்து நல்ல கருத்து. ஆனால் தொழிற்சங்கங்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ளுவார்களா என்பதுதான் பிரச்சனை. ஏனென்றால் தொழிலாளர்களுக்கு இதன்மூலமாக மாதந்தோறும் கணிசமான தொகை கிடைத்துவருகிறது. அதை வேறுவிதமாக மாற்றவேண்டுமானால் அவர்களோடு கலந்துபேசித்தான் செய்ய முடியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆணைக்கார எஸ்டேட்டில் மற்றொரு பிராஞ்சு ஆரம்பிக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லி பல வருஷங்கள் ஆகின்றனவே, இன்னும் ஏன் துவக்கப்படவில்லை. அதைத் துவக்குவதற்கு துரிதமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா? கவர்ன்மெண்ட் பிரஸ்ஸில் பெண்களுக்கு வேலை கிடைப்பதே கஷ்டமாக இருக்கிறது. நகரத்திலே உள்ள பெண்களுக்கு இதிலே வேலை கொடுத்தால் அவர்களுக்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும். ஆகவே அந்த வகையிலே பெண்களுக்கு அதிகமான அளவில் வேலை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா? ஓவர்டைம் வைத்துக்கொண்டிருப்பதால் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை நீக்கமுடியாது. ஆகவே வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைக் குறைக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஆணைக்கார எஸ்டேட்டில் துவங்கப்படுவதைப் பொறுத்தவரையில் இயந்திரங்கள் எல்லாம் பொருத்தப்பட்டுவிட்டன. மின்வசதி கிடைத்தவுடன் கூடியவிரைவில் வேலை தொடங்கப்படும். இரண்டாவதாக, பெண்களுக்கு அதிக வாய்ப்புக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அரசாங்க அச்சகத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்குப் போதுமான வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்ததாக, ஓவர்டைம் குறைக்கப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தையும் அரசாங்கம் வரவேற்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்விகள் சுருக்கமாக இருக்கவேண்டும். ஒரு துணைக்கேள்வியில் கேள்விகள் எண்ணிக்கையும் குறைவாக இருக்கவேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான் அமைச்சர்கள் நினைவில் வைத்துக்கொண்டு பதில் சொல்ல எதுவாக இருக்கும்.

1973 நவம்பர் 26]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்பு இந்த இலாகாவிற்குப் பொறுப்பாக இருந்த மாண்புமிகு என். வி. நடராசன் அவர்கள் சூளைப் பகுதியில் ஒரு பிராஞ்சை ஒப்பன் பண்ணிவைத்து அதைத் தொடங்குவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று சொன்னார்களே, அது எந்த நிலைமையிலே இருக்கிறது, அதை எப்பொழுது துவங்கப் போகிறார்கள்? அது துவக்கப்படும்பொழுது எத்தனை பேர்களுக்கு அதிலே வேலை கிடைக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சரியான தகவலைத் தெரிவிக்க முடியாமைக்கு வருந்துகிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : வளர்ந்து வருகின்ற சென்னை மாநகரத்தினுடைய நெரிசலைக் குறைக்கவேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டுள்ள நம்முடைய அரசு இப்படிப்பட்ட அச்சகங்களை புறநகர்ப் பகுதிகளுக்கு மாற்றுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த நல்ல யோசனையின் படியும் இனிமேல் புதிதாகத் துவக்க இருக்கின்ற பிரிவை மறைமலை அடிகளார் நகரில் துவக்கலாம் என்ற கருத்து அரசின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

Special buses for temple visits

* 414 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to organise visits to the temples in the State by the State Transport Department; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை,

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

[1973 நவம்பர் 26]

உதகையிலிருந்து கள்ளிக்கோட்டைக்கும், மைசூருக்கும் விரைவுப் பேருந்துகள்.

* 415. வினா—திரு. கு. அ. பொம்மன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உதகமண்டலத்திற்கும் கள்ளிக்கோட்டைக்கும், உதகமண்டலத்திற்கும் மைசூருக்கும் இடையே ஓடிக்கொண்டிருக்கும் சாதாரண பேருந்துகளை விரைவுப் பேருந்துகளாக விடுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது முதல் விடப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கு. அ. பொம்மன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இருந்த ஆலோசனையின்படி அங்கே துரித வண்டிகள் விடப்பட வேண்டுமென்ற யோசனை இருந்ததே, அது ஏன் கைவிடப்பட்டது? அது கைவிடப்பட்டதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துரித வண்டிகளில் செல்ல கட்டணம் அதிகமாகச் செலுத்தவேண்டியிருப்பதால் போதுமான பயணிகள் வருவார்கள் என்று அரசு எதிர்பார்க்கவில்லை.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவர் அவர்களே, உதகையிலிருந்து பெங்களூருக்கு துரிதவண்டி விடுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே கூறியிருக்கிறார்கள். அதையொட்டி அவர்களும் பெங்களூருக்குச் சென்று பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார்கள். இருந்தாலும் அந்தத் திட்டம் இன்னும் செயல்படாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : காரணம் வேறு ஒன்றும் இல்லை. கர்நாடக மாநில அரசோடு நாம் செய்துக் கொண்ட ஒப்பந்தம் கர்நாடக உயர்நீதி மன்றத்திலே தடுத்து நிறுத்தப்பட்டு இருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 26]

Report on milk market

* 416 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether the Market Research Corporation of India has submitted its report to the State Government about the Milk Market in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை @ ஒன்று அவைமுன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, அவ்வித அறிக்கை ஆண்டுதோறும் அனுப்பப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஆண்டுதோறும் அனுப்பப்படுகிற அறிக்கையல்ல. நம்முடைய பால்வள வாரியம் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க இந்த அறிக்கை அகில இந்திய விற்பனை ஆராய்ச்சிக் கழகத்தின் சார்பிலே கொடுக்கப் பட்டுள்ளது.

பள்ளப்பட்டிப் பகுதிக்கு பால் வழங்கல்.

* 417 வினா.—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரவாக்குறிச்சி ஒன்றியம், பள்ளப்பட்டி பேரூராட்சி மன்றப் பகுதியில் பால் விநியோகத்தை அதிகரிக்க தனியார் துறையிலோ, அரசுத் துறையிலோ பால்பண்ணை ஒன்றைத் துவக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

@ 419-420-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

[1973 நவம்பர் 26]

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரவக்குறிச்சி ஒன்றியம் பள்ளப்பட்டிலே பேரூராட்சி மன்றப் பகுதியிலே கோடை காலத்திலேயும் காற்று காலத்திலேயும் பால் என்ற பெயரால் தண்ணீர்தான் கிடைக்கிறது. அங்கே பத்தாயிரத்திற்கும் அதிகமான மக்கள் வாழ்கிறார்கள். அங்கே நல்ல பால் கிடைக்கக்கூடிய முறையில் ஏதாவது ஒரு திட்டத்தை ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பால்பண்ணை அங்கே ஏற்படுத்துவது இயலாது என்று ஏற்கெனவே தெரிவிக்கப்பட்டது. பள்ளப்பட்டி பகுதியிலே பால் தேவை நாளொன்றுக்கு 1,000 லிட்டர்கள் ஆகும். அங்கே ஏற்கெனவே அரவக்குறிச்சி கூட்டுறவு பால் வள சங்கம் ஒன்று இயங்கி வந்தது. அது தற்போது செயல்படவில்லை. அதற்கு உயிரூட்டுவதற்காக முயற்சியெடுத்துக் கொள்ள தற்போது உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது, அப்படியில்லை யென்றால் அங்கேயிருப்பவர்கள் புதிய சங்கம் ஏற்படுத்த முன்வந்தால் அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வதன் மூலம் அந்தப் பகுதியில் உள்ள பால் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய முடியும்.

கதர்-கிராமப் பொருட்காட்சிகள்.

* 418 வினா.—**திரு. நா. வெ. குருசாமி :** மாண்புமிகு அற நிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கதர்-கிராமத் தொழில்களை ஊக்குவிக்கும் பொருட்டு எல்லா நகரங்களிலும் கண்காட்சி நடத்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) சென்னை அரசினர் தோட்டத்தில் நடைபெற்ற கதர்-கிராமத் தொழில் கண்காட்சியில் விற்பனையான பொருட்களின் மதிப்பு எவ்வளவு? அதன் மூலம் கிடைத்த வருவாய் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) ரூ. 1,60,999.98 மதிப்புள்ள கதர்-கிராமத்தொழில் உற்பத்திப் பொருட்கள் விற்கப்பட்டதில் ரூ. 24,427.56 ஆதாயம் கிடைத்தது. இத்துடன் விற்பனை நிலையங்களில் பலநாட்களாகத் தேங்கிக் கிடந்த அழுக்கடைந்த கதர் துணிகள் குறைந்த விலையில் ரூ. 62,238.92-க்கு விற்கப்பட்டன.

1973 நவம்பர் 26]

திரு. நா. வெ. குஞ்சாமி : தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டு சென்னையிலே நடைபெற்ற இந்த கதர் கண்காட்சியைப் போல் ஜில்லா தலைநகரங்களிலேயும் ஆரம்பிக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டு நடத்தப்பட்ட கண்காட்சிக்கு அகில இந்திய கதர்-கிராமத் தொழில் கழகத்தினர் நிதி உதவி தந்தார்கள். அது மாதிரி மாவட்டந்தோறும் கண்காட்சிகளை நடத்தவேண்டுமென்ற முறையிலே ஏற்கெனவே இதற்குப் பொறுப்பேற்றிருந்த அமைச்சர் அவர்கள் அவைகளுக்கும் உதவி செய்யவேண்டும் என்ற கருத்து அகில இந்திய கதர்-கிராமத் தொழில் ஆணைக் குழுவிடம் தெரிவிக்கப்பட்டு நிதியுதவி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிதி கிடைத்தால் மாவட்டந்தோறும் அப்படிப்பட்ட கண்காட்சியை நடத்தலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இந்தக் கண்காட்சியிலே பழைய துணிகளையெல்லாம் விற்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். குறிப்பிட்ட காலத்திலே மட்டும் இப்படிச் செய்வதற்குப் பதிலாக பழைய துணிகளை எல்லாம் எவ்வளவு விலைக்குக் குறைத்து விற்கவேண்டுமென்று சொல்லி ஒரு விலையை வைத்து அந்தந்தப் பகுதிகளிலே உள்ள விற்பனை நிலையங்களிலே எல்லாம் எப்பொழுதும் விற்கக்கூடிய முறையிலே செய்தால் அவைகளை இன்னும் அதிகமாக விற்பனை செய்யலாமே, அவ்வாறு செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட துணிகளைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவு நாட்களுக்கு தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்பதைப் பார்த்து, அப்படி விற்காவிட்டால் நஷ்டமாகிவிடும் என்ற அடிப்படையில்தான் இப்படி நாம் ஏற்பாடு செய்கிறோம். அப்படிச் செய்ததின் காரணமாகத்தான் 60 ஆயிரம் ரூபாய்க்கும் மேலாக அது விற்பனையாகி யிருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் அதுவும் விற்காமல் கெட்டு விடுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[1973 நவம்பர் 26]

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அுவையுரிமைப் பிரச்சினை.

உறுப்பினர் திரு. எம். ஏ. லத்தீப் அவர்கள் பேரவையைக் குறித்து கூறிய சொற்றொடர் குறித்து பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு

[முற்பகல் 10-00]

MR. SPEAKER: Hon. members will remember that yesterday the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani raised a matter of privilege against the hon. Member Thiru M. A. Latheef for having used the expression "this House is going to dogs". Thiru M. A. Latheef while explaining his position had stated that the said expression containing the English idiom "going to dogs" meant that the "House was going to disorder.". He had, however, added that he had never meant any disrespect to the House or to any Member of the House. No doubt the phrase "going to dogs" is an English idiom meaning "going to ruin" or "going to disorder". I am satisfied that the hon. Member Thiru Latheef had never intended any disrespect to the House or to any Member of the House. Anyway, the use of the idiom in the House is not a happy thing and it cannot be said to be quite appropriate. However, in view of the explanation offered by the hon. Member Thiru Latheef, I think no further action is called for.

I wish to take this opportunity to draw the attention of the Press in connection with their reporting of the proceedings of the House. Normally, the hon. Members speak when they are called upon to do so by the Hon. Speaker. But, sometimes, it so happens that Members attempt to speak without the Speaker's permission and there are also cross talks among the members. These talks do not strictly form part of the proceedings of the House. When such cross talks are reported with undue prominence in the newspapers a wrong impression is likely to be created in the minds of the public about the proceedings of the Legislature, and this is not very conducive to the nurturing of our growing democracy in which the Press have got a major role to play. So, I earnestly appeal to them to use their discretion remembering their own responsibility in this matter.

1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது என்னுடைய ஆய்வில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) மாநில கணக்காய்வு (அக்கவுண்டன்ட்-ஜெனரல்) அலுவலகத்தில் போடப்பட்ட தடையுத்தரவால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஏ. ஆர். மாரி முத்து, டாக்டர் ஹாண்டே ஆகியோர் ஏ.ஜி. அலுவலகத்தில் போடப்பட்ட தடை உத்தரவு பற்றி விவாதிக்க ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எப்படி அது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்கீழ் வரும் என்பதைப் பற்றிச் சுருக்கமாகக் கூறுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, இது அண்மையில் நடந்த நிகழ்ச்சி; அதிலும் முக்கியமான ஒரு நிகழ்ச்சியாக இருக்கிறது. நமது மாநில அரசாங்கத்திற்கு இதிலே எவ்வளவு பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி நாம் சற்று சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அக்கவுண்டன்ட்-ஜெனரல் ஆபீஸ் தனி நிறுவனமாக அரசியல் அமைப்புச் சட்டப்படி இருந்தாலும் அங்கு நடக்கின்ற நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் நமது அரசாங்கத்தின் அலுவல்களைப் பாதிக்கக் கூடியவைகளாக இருக்கின்றன. உதாரணமாக, பென்ஷன், பிராவிடன்ட் ஃபண்ட் போன்றவை எல்லாம் அவர்கள் மூலமாகத்தான் நம்முடைய ஓய்வு பெற்ற அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்த அலுவலகத்தை இரண்டாகப் பிரிவினை செய்ததன் காரணமாக இப்போது கிளர்ச்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் கிளர்ச்சியின் விவரங்களைப்பற்றி நான் இங்கு விரிவாகக் கூறவில்லை. அவர்கள் சமாதானமான முறையில் ஆர்ப்பாட்டத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கிருக்கின்ற இன்னொரு பதட்டமான நிலைமை என்னவென்றால் உயர்ந்த

330 மாநில கணக்காய்வு (அக்கவுண்டண்ட்-ஜெனரல்) அலுவலகத்தில்
 போடப்பட்ட தடையுத்தரவால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை
 குறித்து

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

அதிகாரிகள், வாச் அண்டு வார்டு என்ற போர்வையில் பொது மக்களும், மக்கள் பிரதிநிதிகளும் மற்றவர்களும் அந்த அலுவலகத் திற்குள் செல்ல தடை ஏற்படுத்தும் நிலைமையை வகுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். சனிக்கிழமையன்று இந்த அலுவலகத்தில் என்ன நடக்கிறது என்று பார்க்கச் சென்றேன். கேட்டிலிருந்த வாச் அண்டு வார்டு உள்ளே யாரும் செல்லக்கூடாது என்று தடுத்துவிட்டனர். 'நான் சட்டமன்ற உறுப்பினர், என்ன நடக்கிறது என்று அறிய வந்திருக்கிறேன்' என்று சொன்னதும் உள்ளே சென்று போலீஸ் அதிகாரியிடம் அனுமதி வாங்கி பிறகு என்னை உள்ளே விட்டார்கள். லா அண்டு ஆர்டர் நமது தனிப் பொறுப்பாக இருக்கின்ற நிலையில் நம்முடைய போலீஸ் அதிகாரிகள் சரியான முறையில் கண்காணித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அக்கவுண்டண்ட்-ஜெனரல் ஆபீசில் சமாதானமான முறையில் நடக்கின்ற இந்தப் போராட்டத்தை முறியடிக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கலாம். இதிலே நம்முடைய அரசாங்கம் என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பற்றி ஒரு ஆலோசனை கூற விரும்புகிறேன். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாக, நம்முடைய அலுவல்களைப் பாதிக்கக்கூடிய பிரச்சினையாக இருக்கும் காரணத்தால் இதுபற்றி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு ஆலோசனை சொல்ல நாமும் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். ஒரு தனி ராஜ்யமாக அவர்கள் இயங்கிக் கொண்டிருப்பது சங்கடமான நிலைமைக்குக் கொண்டு போய்விடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையின் மீது அங்கு பலரையும் வேலை நீக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் நம்முடைய அரசாங்கத்தின் பொறுப்பில் வராது என்றாலும் இதிலே சுமுகமான முடிவு ஏற்படுவதற்கான வழிவகைகளைத் தேடித் தருவது பற்றி விவாதிக்க இந்தச் சபையின் காலத்தை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Mr. Speaker, Sir, I would like to read the adjournment motion given notice of by me.

1973 நவம்பர் 26] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

“Promulgation of prohibitory police order even inside A.G. Office, Madras, since 23rd November 1973 which emboldens unfair labour practice of the A.G., who had taken action against 20 employees for normal Trade Union activities and tension in Teynampet area and unrest among workers in Madras City generally and A.G. Office in particular.”

இந்த ஒத்தி வைப்புத் பிரேரணை கொடுத்ததன் நோக்கம் என்னவென்று கூற விரும்புகிறேன். ஏ.ஜி. ஆபீசில் பணியாற்றக் கூடிய 1,200 சிப்பந்திகள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கை களுக்காக போராடி வருகிறார்கள். இந்தத் தொழிற்சங்கம் மத்தியிலே இருக்கக்கூடிய தொழிற்சங்கத்தின் பகுதி. இது அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொழிற்சங்கம். அங்கு வேறு எந்தவிதமான போட்டிச் சங்கமும் கிடையாது. அங்கு பணியாற்றக்கூடிய வர்கள்—தங்களுக்கே தெரியும்—எல்லோரும் பட்டதாரிகள். அப்பேற்பட்டவர்கள் குறிப்பிட்ட பிரச்சினை வரும்போது பைஃபர்கேஷன் கொள்கை பற்றி இதுவரை எந்த முறையில் பேச்சு வார்த்தை நடந்ததோ அதே மாதிரி நடக்க வேண்டு மென்று விரும்பினார்கள். அதற்கு மாறாக இப்போது வந்திருக்கிற புதிய ஏ.ஜி. அவர்கள் நேடியாகப் பேசமாட்டேன்—‘Terms and conditions of service: I will only make a statement about the terms and conditions only in the newspapers’ என்ற ஒரு நிலையை எடுத்திருப்பது தொழிற்சங்கத்திற்கு உள்ள விஷயம் அல்ல. இந்த ஏ.ஜி. வந்து இரண்டு மாத காலந்தான் ஆகிறது. இவர் வந்த பிறகுதான் விவகாரங்கள் முற்றிக்கொண்டு போவதாக அறிகிறேன். பொதுவாக, சட்டமன்றத்தில் எதிர்க் கட்சியில் இருக்கக்கூடிய முக்கியமான தலைவர்கள் எல்லாம் அந்த இடத்திற்குச் சென்று அவர்களுடைய கோரிக்கை என்ன என்று அறிந்து வந்தோம். 21-ம் தேதி இரவு 7 மணி சுமாருக்கு மற்றத் தொழிற்சங்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இவர்களுடன் பேசிக் கொண்டிருந்தபோது திடீரென்று மவுண்ட் ரோட்டில் லைட்டுகள் அணைந்தன. அது நம்முடைய கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தம். கார்ப்பரேஷனுக்கும் இதற்கும் என்ன இணைப்பு என்று தெரிய வில்லை, அது அணைந்தவுடன் உடனடியாக என்ன கருத்து

332 மாநில கணக்காய்வு (அக்கவுண்டண்ட்-ஜெனரல்) அலுவலகத்தில்
போடப்பட்ட தடையுத்தரவால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை
குறித்து

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1973 நவம்பர் 26]

ஏற்பட்டது என்றால் மாநில அரசு இந்தப் போராட்டத்தை முறியடிக்க ஏ.ஜி.க்கு உதவியாக நடவடிக்கை எடுக்கிறதோ என்ற ஐயப்பாடு ஏற்பட்டது.

இப்போது தடையுத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். ரோடுகளில் போகக்கூடாது, கூடக்கூடாது என்று தடை உத்தரவு போடு வார்கள். இந்த ஆபீசுக்குள்ளேயே கூடக்கூடாது என்ற தடை உத்தரவு எப்படித்தான் பொருத்தமோ, தெரியவில்லை. வெளியில் நோட்டீஸ் போர்டில் இந்த மாதிரி எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள்—

1. Suspended and terminated employees are not allowed to enter the Office.
2. No meeting is allowed inside the Office Compound.
3. No outsiders are allowed.

இது ரொம்ப விபரீதமாக இருக்கிறது. எந்தக் காலத்திலும் இந்த மாதிரி உத்தரவு போட்டதே கிடையாது. ஆபீசுக்குள்ளேயே காம்பவுண்டுக்குள்ளேயே கூடிப் பேசக்கூடாது; வெளியார் யாருமே போகக்கூடாது—நாங்களும் வெளியார்தான்; எப்பேர்ப்பட்டவர்களாக இருந்தாலும் வெளியார் போகக் கூடாது என்ற முறையில் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள்.—‘பை ஆர்டர்’—என்று போட்டிருக்கிறார்கள்.

By Order—Whether it is by order of the Commissioner of Police or by Order of the Accountant-General.

என்று நமக்குத் தெளிவாகத் தெரியவில்லை. இப்போது நிரந்தரமாகப் போலீஸ் போட்டு நின்று கொண்டிருக்கிறது. போலீசார் அலுவலகத்திற்குள்ளேயே போயிருக்கிறார்கள். நம்முடைய சட்டமன்றத்தில் போலீஸ் உடையோடு வரக்கூடாது என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால் இந்த ஏ.ஜி. அலுவலகத்திலே போலீசார் நிறுத்தப்பட்டு உள்ளே இருக்கின்ற நிலையும் ஏற்படுகிறது. இதனால் அந்த சிப்பந்திகள் நினைப்பது என்னவென்றால், நம்முடைய தமிழக அரசு இந்த ஏ.ஜி.யை நிர்ப்பந்தப்படுத்தி பேச்சுவார்த்தை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்வதற்குப் புதிலாக இந்த சிப்பந்திகளை நிர்ப்பந்தப்படுத்துகிறார்களோ என்ற

1973 நவம்பர் 26] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ஐயப்பாடு அவர்களிடத்திலே தோன்றியிருக்கிறது. ஆகவே, சென்னையிலுள்ள எல்லாத் தொழிற்சங்கங்களும் இந்த உத்தரவைப் போட்டது தவறு என்று சொல்கிறார்கள். சாதாரண தொழிற்சங்கங்களிலே,

Police are not to interfere with the normal trade union activities.

இதிலே ஆர்பாட்டமோ கலாட்டாவோ செய்கின்ற பகுதி அல்ல அது. அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், யார் சொல்வதையும் கேட்டு நடப்பவர்கள் அல்ல அவர்கள். நிரந்தரமாக அங்கே என்ன ஏற்பட்டிருக்கிறது? இந்த நிலைமைகளில் போலீசைப் பயன்படுத்துவதால், 14 பேரை சஸ்பெண்ட் செய்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சங்கத்தினுடைய நிர்வாகக் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல் டெம்பரரி சிப்பந்திகள் 2 பெண்கள் உள்பட பலர் சஸ்பெண்ட் செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, போலீஸ் உத்தரவை வாபஸ் வாங்க வேண்டும்.

I would request the state Government to use their good offices to put some sense into the A.G.

ஏதோ நான் அறிந்தவரையில் அந்த ஏ.ஜி.யாக வந்திருப்பவர் பல இலாக்காக்களுக்குப் போய் ரிவர்ட் ஆகித் தள்ளப்பட்டவர் என்று அறிகிறேன்.

I can well understand his psychology.

இங்கு வந்து சிப்பந்திகளைப் பழிவாங்கும் முறையிலே தவறாக பேசுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஒரு அதிகாரி சென்னை நகரத்திலே நம்முடைய தொழிற்சங்கங்கள் செயல்படுவதைப் பாதிக்கும் அளவில் நடவடிக்கை எடுத்தால் அது முக்கியப் பிரச்சனையாக வருகிறது. ஆகவே அரசு தன்னுடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி இதில் தலையிட்டு மேலும் இதை டெவலப் பண்ண விடாமல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்களோடு பேசி, பழிவாங்கும் நடவடிக்கைகளை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்பதற்கு வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். பலாத்காரமான முறையிலே உள்ளேகூட கூடக்கூடாது என்று போட்டிருப்பது தவறான போக்கு என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி

334 மாநில கணக்காய்வு (அக்கவுண்டன்ட்-ஜெனரல்) அலுவலகத்தில்
போடப்பட்ட தடையுத்தரவால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை
குறித்து

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 26]

இதைப்பற்றி விவாதிப்பதால் இம்மாதிரி உத்தரவு போடுவது எவ்வளவு தவறானது என்ற கருத்தோட்டத்தை விளக்குவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, ஏ.ஜி. அலுவலகத் திலே கடந்த சிலதினங்களாக நடைபெறும் நிகழ்ச்சியைப்பற்றி முன்னால் பேசிய தலைவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். ஏ.ஜி. ஆபீசிலே ஏ.ஜி.க்கும் அந்த ஊழியர்களுக்கும் உள்ள ஒரு தகராறை சுமுகமாகத் தீர்த்து வைக்க வேண்டியது நம்முடைய பொறுப்பும், கடமையும் ஆகும். நம்முடைய தமிழகத்தினுடைய வேலைகள் பல அங்கே நடைபெற்றாக வேண்டியுள்ளது. பென்ஷன், பிராவி டென்ட் ஃபண்ட் போன்றவைகள் காலத்தோடு கிடைப்பதற்கு உதவிகரமாக இருப்பதற்குப் பதிலாக நாள் கடத்துவதால் தமிழகத்திலே உள்ள பலருக்கும் பலவிதமான சிரமங்கள் ஏற்படும்.

அங்கே விசாரித்ததிலே அந்த ஊழியர்களுடைய கோரிக்கைக்கும், ஏ.ஜி.யினுடைய போக்குக்கும் பெரிய வித்தியாசம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. சுமுகமாகத் தீர்க்கப்படக்கூடிய ஒன்றுதான். அந்தக் கோரிக்கைகளைப் பெரிய கோரிக்கைகளாகக் கருதுவதற்கில்லை. ஏதோ அவர்களுக்கிடையிலே ஆரம்பத்திலே ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சியால் சுய கௌரவம் எடுத்து இதைச் செயல்படுத்துவதாகத்தான் நான் கருதுகிறேன். இதை நமது அரசு தரப்பிலே தலையிட்டு அதைத் தீர்த்து வைக்க வேண்டியது நம்முடைய பொறுப்பு என்று நான் கருதுகிறேன். அப்படி அதிலே நாம் தலையிட இயலாது என்றால் கூட மத்திய அரசுக்கு இதை உடனடியாகத் தெரிவித்து இதை சுமுகமாக, உடனடியாகத் தீர்ப்பதற்கான முயற்சியில் நாம் ஈடுபட்டாக வேண்டும்.

இதை அதிகமாக வளர விடுவது, போலீஸ் தடை உத்தரவு போட்டு, அதற்காக போலீசை அங்கே வைத்துக்கொண்டிருப்பது, நாள் கடத்துவது ஆகியவை பல பின் விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் என்பதால் உடனே நாமே தலையிட்டுச் செய்ய முடியுமென்றால் இங்கே அதைச் செய்யலாம். இல்லை என்றால் மத்திய அரசுக்குச் சொல்லியாவது அதை உடனடியாகத் தீர்ப்பதற்கான முயற்சியை

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கோரி, இதை அரசுக்குத் தெரியப் படுத்த வேண்டிய அவசியமான நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்ல சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Speaker, Sir, I have given notice of the following adjournment motion standing in my name :—

“ That this House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, namely, the serious situation arising as a result of promulgating section 41 of the Madras City Police Act in and around Madras A.G.'s Office, Mount Road.”

Sir, I would briefly refer to certain points for the consideration of the House so that the adjournment of the House can be decided later by the Hon. Speaker.

At the outset I would like to state that the matter is not of to-day's origin or yesterday's origin. There has been a serious discontentment in the A.G.'s Office for quite a long time but it has taken a gigantic proportion only now because of the present Accountant-General.

Sir, last year in the month of June itself, the members belonging to the A.G.'s Office Union were assured that the order regarding the bifurcation of the A.G.'s Office would be given to them so that they could discuss it with the A.G. all the aspects, all the pros and cons of it. Then the employees went and met A.G. and said that they would like to have a copy of that order bifurcating the A.G.'s Office. Then the A.G. refused to give the order to the members of the Union. Then a sort of cold war was going on for quite some time but after six or seven months, after a great deal of pressure, copies of that order were handed over to the Union leaders. Then the Union leaders protested against the bifurcation. My submission is that the whole thing could have been very peacefully settled across the negotiating table. Instead of that, the A.G. chose to utilise the State Government for his mischievous action inside the campus of the A.G.'s Office and that is why I have brought forward the adjournment motion. He chose to utilise the huge police force for his activities and to this we are taking serious

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1973 நவம்பர் 26]

objection. What happened was that he gave a complaint to the State Government saying that the loyal workers were attacked by the striking workers. It is not a case of loyal and non-loyal workers and all the workers are loyal and the A.G. tried to divide the workers by saying that the loyal workers are willing to work but they are prevented by the other workers, and therefore a law and order crisis has developed and therefore he required the assistance of the Police. Now he is trying to utilise the policemen to browbeat the workers by asking for a large number of policemen and allowing the policemen inside the compound of the A. G.'s Office and also inside the hall. In fact, hon. Members, Thiru K. T. K. Thangamani, Thiru Marimuthu, Thiru Munu Adhi and myself went and saw what was happening there. This is one aspect of the matter.

Then I come to another point. There are a number of ladies who bring the children to the office. It is a human problem and the children are put up in the creche. When the ladies wanted to give milk to their children they were prevented from doing so. In fact, they met us and they wept. They stated that they were not allowed to meet children and give milk even at 5 o'clock. The creche is attached to the A.G.'s Office for the benefit of the staff who have young children. But they are not allowed to go there and they are confined to their rooms which are locked and this is a peculiar thing. The Government may not know all these things and that is why I bring this matter to the attention of the Government. Now the A.G. tries to utilise the Government to arrest some members of the staff. When they have got power to arrest them they have also got power to arrest even the A.G. Therefore, let not the A.G. give such a threat. In fact, a number of workers told me that they were told: 'you are all rice-eaters' and all sorts of things. These things should be completely stopped.

These are matters fit to be discussed in an adjournment motion. The employees should not be treated like this. They are all graduates and post-graduates. There is one other thing. The suspended employees are not allowed to enter the building. Section 41 is there and they are not allowed to enter the campus. If one is suspended, he is not allowed to enter his seat. Surely if

1973 நவம்பர் 26] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

he is a union leader, he can go to his union office. But, here do you know what the Accountant-General has done? He has prevented the suspended employees from entering the campus, using the police force of the State Government.

Finally, I understand that the Hon. Thiru Rajaram, our Labour Minister wanted to contact the Accountant-General to bring about a settlement I do not know whether it is a fact. But I understand an attempt had been made by the Minister. How far he has been successful, we do not know. It is a duty and it is the onus, responsibility of this State Government also. The State Government should immediately do the following things, viz., (i) remove the police force and suspend operation of Section 41, (ii) to see that no violence is perpetrated on the employees of the Accountant-General's Office, and (iii) the State Government should immediately intervene with the Central Government and see that an understanding between the Accountant-General and the employees is brought about. Otherwise the Accountant-General will have to answer for the things that may happen. The entire onus will be on the Accountant General. We on our part also should not be later on blamed. The State Government should not be blamed that we abetted in the activities of the Accountant-General. With these words I resume my seat.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே. இங்கு கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் உள்ள பிரச்சனை ஒத்திவைப்புத்தீர்மானத்திற்குள் வராது என்பது நமக்கு நன்கு தெரியும். அன்றாட நிர்வாகம் சம்பந்தப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளாக இருந்தாலும் ஒரு பெரிய பிரச்சனை அங்கு உருவாகியிருப்பதால் அது இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இது மத்திய அரசின் பிரச்சனை என்பது நம் எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவேதான் இங்கு அதிகமாக மாநில அரசைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்த்து வைப்பதில் மாநில அரசு எந்தளவிற்கு உதவி செய்யமுடியுமோ அந்த அளவிற்கு உதவி செய்யலாம். இங்கு தெரிவித்த கருத்துக்களின் அடிப்படையில் இந்தப் பிரச்சனையில் சுமுகமான தீர்வு காணும்படி மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசு யோசனை கூறும் என்ற உறுதியை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தர ஆசைப்படுகிறேன்.

338 மாநில கணக்காய்வு (அக்கவுண்டன்ட்-ஜெனரல்) அலுவலகத்தின்
போடப்பட்ட தடையுத்தரவால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை
குறித்து

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 நவம்பர் 26]

இங்கு நம் போலீஸ் நிர்வாகம் பற்றி முக்கியமாக எழுப்பப் பட்டிருக்கிறது. இது ஒரு டெலிகேட்டான பிரச்னை. சட்டம் ஒழுங்கை நாம் நிலைநாட்டும்போது மத்திய அரசு நம் உதவியை நாடுமானால் நாம் உதவி செய்துதான் ஆகவேண்டும். அதற்கு வேறு வழி இல்லை. இந்தப் பிரச்சனையைப் பொறுத்தளவிற்கு எ.ஜி. அவர்கள் நம்மிடத்தில் சொல்லியிருப்பது பைபர்கேஷன், இரண்டாகப் பிரித்து புது நடைமுறையைக் கொண்டுவந்தது அகில இந்திய அளவில் ஆல் இந்தியா அசோசியேஷனோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்திய பிறகுதான் கொண்டுவந்திருக்கிறோம், இதில் யாருக்கும் எந்தவிதமான அநீதியும் இழைக்கப்படாது என்ற உறுதியை தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்பது அலுவலர்களுடைய வாசு மாசும்.

அடுத்து, அவர்கள் சொல்லியிருப்பது சில பேர்களை தாற் காலிகமாக வேலைநிறுத்தம் செய்து வைத்திருக்கிறோம், எ.ஜி. அலுவலகத்தின் காம்ப்வுண்ட் எல்லைக்குள்ளாக வெளிபாரையும் அழைத்து வந்து கூட்டம் போடுகிறார்கள், பலாத்காரத்தைத் தூண்டும் வண்ணம் பேச்சுக்கள் பேசப்படுகின்றன, அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளைத் தடுக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் எழுதியே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படித் கேட்டிருப்பதன் காரணமாக நம் காவல்துறை அதற்கேற்ற நடவடிக்கைகள் எடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும், அதில் வேறு வழியில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

காவல் துறையைப் பொறுத்தவரையில், மத்திய அரசு, எ.ஜி. அவர்கள் சார்பில் கேட்டுத்தான் நாம் அதை நிறைவேற்றியிருக் கிறோமே தவிர நாமே தன்னிச்சையாக அங்கு அலுவல் செய்கிற அலுவலர்களுக்கு எதிராக எந்த முயற்சியும் எடுக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இல்லை என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் லைட்டை ஆப் அக்கியிருப் பதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது இயற்கையாக ஆகியிருக்கும் என்று கருதுகிறேன். பலயிடங்களில் அடிக்கடி விளக்குகள்

1973 நவம்பர் 26] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

அனைத்து போவதாகச் சொல்கிறோம். உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்காக நிச்சயமாக ஆப் பண்ணியிருக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். பெண்கள் பிள்ளைகளுக்கு பால் கொடுப்பதைத் தடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இவையெல்லாம் சிறிது மிகைப்படுத்தியிருக்கும் என்று கருதுகிறேன். நிச்சயமாக அந்தக் கொடுமையைச் செய்யமாட்டார்கள். அப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்ற கருத்தை ஏ.ஜி. அலுவலகத்திற்கு தெரிவிப்போம். அப்படிப்பட்ட கொடுமை நடைபெறாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளலாம்.

திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் ஒரு யோசனை சொல்வதாகச் சொல்லிவிட்டு அதைச் சொல்லாமல் உட்கார்ந்து விட்டார்கள். ஒரேவேளை இங்கு பேசியதையெல்லாம் மத்திய அரசுக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் என்ற யோசனையாக இருக்கலாம் என்று நம்புகிறேன். அதைச் செய்வதாக ஏற்கனவே உறுதி கூறியிருக்கிறேன்.

திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் இதில் அதிகக் கவனம் செலுத்தியிருக்கலாம், அவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. சொல்லமுடியாத நிலை என்று நினைக்கிறேன். இருந்தபோதிலும் மாநில அரசைப் பொறுத்த அளவிற்கு உறுப்பினர்களின் எண்ணங்களை மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்து இதில் சுமுகமான முடிவைப் பெற முயற்சிக்கும் என்ற உறுதியைக் கூறி இதற்கு மேலும் அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க தேவை இல்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவையை ஒத்திவைக்கவேண்டிய தேவையில்லை என்பதால் இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

(ஆ) மதுரை அலங்காநல்லூர் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையின் கரும்புச் சாகுபடியாளர் நிலைமையுறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அலங்காநல்லூர் சர்க்கரை ஆலைப் பற்றி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[1973 நவம்பர் 26]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையில் நடக்கிற அலங்காநல்லூர் சர்க்கரை ஆலையில் இன்று ஒரு நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அங்கு கரும்புடன் ஒன்றுக்கு ரூ. 86.60 கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். கழிந்தாண்டு ரூ. 95 ப்ளஸ் ரூ. 5 என்ற முறையில் ரூ. 100 கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டு ரூ. 86.60 தான் கொடுக்கப்போவதாக அந்த ஆலை நிர்வாகஸ்தர்கள் இந்த விவசாயிகளிடம் அறிவித்தார்கள். இது மிகவும் குறைவாக இருப்பதன் காரணத்தினால் விவசாயிகள் அதை ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்தார்கள். இதற்கு அவர்கள் சொல்கிற காரணம் என்னவென்றால் இப்போது விளைச்சலுக்கு அதிகமாகப் பணம் செலவாகிறது, உரம் கூலி போன்றவற்றிற்காக அதிகப் பணம் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது, ஒரு ஏக்கர் கரும்பு பயிரிடவேண்டுமென்றால் ரூ. 2,000-க்கு மேலாக செலவாகிறது என்ற கணக்கையும் அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமின்றி மற்றப் பகுதிகளில் கரும்பிற்கு விலை நிர்ணயித்திருப்பது வேறுமாதிரியாக இருக்கிறது என்ற தகவலையும் தந்திருக்கிறார்கள். உத்தரப் பிரதேசம், மகாராஷ்டிரம் போன்ற மாநிலங்களில்டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 130 வரையில் கொடுப்பதாக எனக்கு அவர்கள் விவரங்கள் எல்லாம் தந்திருக்கிறார்கள். இந்தமாதிரி மற்ற மாநிலங்களில் ரூ. 130 வரையில் கொடுக்கப்படும் நேரத்தில் இங்கு இப்படி ரூ. 86.60 என்று வைத்திருப்பது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. இப்போதுள்ள நிலைமை நமக்கு நன்கு தெரியும். ஈல்ட் அடிப்படையில் கம்பியாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தைச் சுட்டிக் காட்டுவதாக விவசாயிகள் என்னிடம் கூறினார்கள். பொதுவாக ஈல்டைப் பொறுத்தவரையில் அதிகமாக, தரமான கரும்பாக இருப்பதால் ஒழுங்காக இருக்கிறது என்பதையும் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதேமாதிரி இன்னொரு ஆலையிலும் நிலைமை இப்படி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட காரியங்களை யெல்லாம் சரியான முறையில் கண்காணிப்பதற்கு அரசுக்கு பொறுப்பிருக்கிறது. மானேஜ்மென்டாளை அழைத்து விவசாயிகளுக்கு இருக்கிற பிரச்சனையைக் தீர்ப்பதற்கு அரசு உடனடியாக வழிகோல் வேண்டுமென்று தங்கள் மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை. விவசாயிகள் கரும்பு வெட்டாத காரணத்தால் அவர்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். அவர்கள் சொல்

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

கிராமிகள் ஒரு ஏக்கருக்கு 30 டன்னுக்கு மேலாக விளைச்சல் வராது என்று. இந்த விளைச்சல் வந்தாலும் இந்த விலை மிகவும் குறைவாக இருப்பதால் அவர்கள் வெகுவாகப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். தமிழகத்தில் உள்ள இந்தக் கரும்பு விவசாயிகளுக்கு இது ஒரு பெரும் தீங்காக இருக்கிறது என்ற கருத்தையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் இதில் தீர்வு உடனடியாக காண்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் கரும்பு விலை பற்றி ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தார்கள். அதையும் இதோடு இணைத்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-30]

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவர் அவர்களே, எனது தீர்மானம், மத்திய அரசு சமீபத்தில் போட்ட உத்தரவு காரணமாக கரும்புக்கு திடீரென்று குறைந்தபட்ச விலை குறைந்தது காரணமாக விவசாயிகளுக்கு பெரிய நெருக்கடியான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை வலியுறுத்துவதற்காகத்தான் நான் இத்தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். சமீபத்தில் மத்திய அரசு ஒரு உத்தரவைப் போட்டிருக்கிறார்கள். கரும்புச்சாறு எந்தளவிற்கு வருகிறதோ அதையனுசரித்து ஒரு டன்னுக்கு குறைந்தபட்ச விலை நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்றிருக்கிறது. இப்போது எல்லா ஆலைகளிலும் கரும்பை விவசாயிகள் நிரம்ப கொண்டு போடுகிறார்கள். ஒருசிலருக்கு அதிகப்படியான விலை கிடைத்தது, பெரும்பாலோருக்கு குறைந்த விலையே கிடைக்கிறது. போன வருஷம் இதே அளவிற்கு இந்தக் கரும்புச் சாற்று விலை நிர்ணயித்தார்கள். இந்த வருஷமும் முக்கியமான சமயத்திலே இந்த மாதிரி ஒரு உத்தரவு வந்திருக்கிறது. போனவருஷம் வந்த அதே சாறுதான் இந்த வருஷமும் வருகிறது. போன வருஷம் வந்ததில் இப்போது என்ன குறைந்து விட்டது? அப்போது வந்ததற்கும் இப்போது வருவதற்கும் என்ன வித்தியாசம் இருக்கிறது? அப்படியிருக்கும் போது இப்போது டன் ஒன்றுக்கு 10 ரூபாய் குறைத்திருப்பதற்கு

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 தவம்பர் 26]

என்ன காரணம். இன்றைய தினம் மற்ற மாநிலங்களில் உத்திரப் பிரதேசத்தில் 125 ரூபாய் போதாது என்று 150 ரூபாய் வேண்டுமென போரடக்கூடிய சமயத்தில் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு மட்டும் இப்படி டன் ஒன்றுக்கு பத்து ரூபாய் குறைத்து உத்திரவு போட்டிருப்பது காரணமாக மக்கள் மத்தியிலே ஆத்திரமேற்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களோடு பார்க்கும்போது தமிழ் மாநிலத்தைப் பொறுத்த மட்டில் ஒரு பாகுபாடு, “டிஸ்கிரிமினேஷன்” காட்டப்படுவதாகத் தோன்றுகிறது.

கரும்புச் சாற்றுக்கு இன்ன விலை என்று நிர்ணயிக்கும்போது மத்திய அரசாங்கம் எப்படி இதை நிர்ணயிக்கிறார்கள். எப்படிப் பரிசீலனை செய்கிறார்கள். இதில் மாநில சர்க்கார் பொறுப்பு என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் உற்பத்திச் செலவு, இன்னும் உரச் செலவு எல்லாம் அதிகரித்துக் கொண்டு போகிற நிலையில் இந்த உத்திரவின் மூலம் அவர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற விலை விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடியதாக இல்லை. விழுப்புரம், திருச்சியை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, கோயமுத்தூரை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, இன்றைய தினம் பத்திரிக்கையைப் பார்த்தால் பல இடங்களில் விவசாயிகள் கரும்புக்கு 135 ரூபாய் வேண்டுமென்று கேட்டு, கரும்பைக் கொண்டு வராத நிலை இருப்பதைப் பார்க்கலாம். இப்படி அவர்கள் கிளர்ச்சி செய்து கொண்டு இருப்பது தெரியும்.

இதை அகில இந்திய அளவில் எங்கள் கட்சியில் எடுத்துக் கொண்டு டில்லியில் 3-ம் தேதி ஒரு மாநாட்டை கூட்டி அதில் மாநில சர்க்கார் தலையிட்டு மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தி கரும்புக்கு விலை நிர்ணயம் செய்யும்போது கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை நிர்ணயிக்கும்படி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். எனவே இந்த முக்கியமான விஷயத்தில் கரும்பு உற்பத்தி பண்ணக்கூடிய எல்லா விவசாயிகளையும் பாதிக்கக் கூடிய இந்த விஷயத்தைப் பற்றி இந்தச் சபையை ஒத்தி வைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அலங்காரல்லூர் கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலையைப்பற்றி ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பியிருக்

1973 நவம்பர் 26] [திரு. செ. மாதவன்]

கிறார்கள். நம்முடைய கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளைப் பொறுத்த அளவிற்கு சென்ற ஆண்டை விட அதிகமான விலையை கரும்பிற்குக் கொடுத்து வருகிற ஒரு திட்டத்தை திறைவேற்றி யிருக்கிறோம். அலங்காநல்லூரைப் பொறுத்த அளவிற்கு மத்திய அரசாங்கம் என்ன விலை நிர்ணயித்ததோ அதை விட ரூபாய் 5 கூடுதலாகக் கிடைக்க வேண்டுமென்று ஒரு உத்திரவு போட்டு குறைந்த பட்சம் 90 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம். அலங்காநல்லூரைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய அரசாங்கம் நிர்ணயித்த விலை 95 ரூபாய். ஆனால் நாம் 100 ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம். “கிரஷ்ஷிங்” ஆரம்பித்தால் அவர்களுக்கு லாபம் வருகிறது என்ற புள்ளி விவரத்தை வைத்துத் தான் அவர்களுக்கு விலையைக் கூட்டிக் கொடுத்தோம்.

கரும்பிற்கு “ஸ்டாச்சடரி பிரைஸ்” நிர்ணயிப்பது போல சர்க்கரைக்கு விலை நிர்ணயிப்பதும் மத்திய சர்க்கார். சர்க்கார் உற்பத்தியில் 70 சதவிகிதம் இன்ன விலை என்று மத்திய அரசாங்கம் விலை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். இதற்கு 153, 154 ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கிறார்கள். இப்படி விலை நிர்ணயிக்கும்போது கரும்புக்கு இன்ன விலை என்று நிர்ணயிக்கிறார்கள். இந்த விலையைத் தான் வரக் கூடிய கணக்கில் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். விளைவு என்ன ஆகிறது என்றால் கணக்கிடும்போது கூட்டுறவு ஆலைகளில் நமக்கு “டாரிப் கமிஷன்” அனுமதித்த உற்பத்தி செலவு சுமார் 165 ரூபாய் ஆகிறது. 70 சதவிகிதம் சர்க்கரைக்கு சர்க்கார் நிர்ணயிக்கிற விலை 154 ரூபாய். மிச்சம் இருக்கிற 30 சத விகிதம் சர்க்கரையை என்ன விலைக்கு வேண்டுமென்றாலும் விற்றுக் கொள்ளலாம் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். 70 சதவிகிதம் சர்க்கரையை மத்திய அரசாங்கம் நிர்ணயித்த இந்த விலைக்கு விற்று விட்டு மிச்சம் உள்ளதை 265 ரூபாய் என்று விற்கிறார்கள். அதனால் 100 ரூபாய் லாபம் அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. எனவே, இப்படி அதிகமாகக் கிடைக்கிற லாபத்திலிருந்து உற்பத்தியாளர் களுக்கு அதிக விலை கொடுக்க வேண்டுமென்ற அவர்கள் கோரு கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டேன் என்கிறது.

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 நவம்பர் 26]

கூட்டுறவு ஆலைகளைப் பொறுத்தவரையில் இப்படி 30 சதவிகிதம் சர்க்கரையை அதிக விலைக்கு விற்கின்ற காரணத்தால் கிடைக்கின்ற லாபத்திலிருந்து உற்பத்தியாளர்களுக்கு அதிக விலை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே எந்தவிதமான தவறும் செய்யவில்லை. உபரியாகக் கிடைத்த 141 லட்சம் ரூபாயிலிருந்து உற்பத்தியாளர்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் நாம் அதிகமான விலைகொடுத்து இருக்கிறோம்.

கரும்பிற்கு விலை நிர்ணயிக்கிற அதிகாரம் அவர்களிடத்திலே இருக்கிறது. இன்னொரு வேடிக்கை என்னவென்றால் 1973-74-க்கு நம்முடைய அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்த விலை 90 ரூபாய், 1972-73-ற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்தது 80 ரூபாய். ஆனால் அவர்கள் அதற்கும் குறைவாக நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். இது நம் எல்லோருக்கும் நன்கு தெரியும். இருக்கின்ற சூழ்நிலையில் மத்திய அரசாங்கம்தான் கரும்பிற்கு விலையை நிர்ணயிக்கிற பொறுப்பிலே இருக்கிறது. மாநில அரசைக் கேட்டு விலையை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்ற கொள்கையை முன் வைத்து வற்புறுத்தி வருகிறோம். இதை இந்த அரசு தொடர்ந்து சொல்லி வருகிறது. நம்முடைய அரசைப் பொறுத்த அளவிற்கு எல்லா ஆலை நிர்வாகத்தினரையும் அழைத்துப் பேசுகிற ஒரு முறையை வைத்திருக்கிறோம். “கிரஷ்ஷிங்” ஆரம்பித்திருக்கிறது. எல்லா ஆலைச் சொந்தக்காரர்களையும் அழைத்துப் பேசி எந்த அளவிற்கு கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்கு அதிக விலை வாங்கிக் கொடுக்க முடியும் என்று முயற்சித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எனவே இந்த அளவிற்குக் கூறி இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி அளிக்கத் தேவையில்லை என்று கருதி அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 26]

4. கவன ஈர்ப்பு.

(அ) சென்னையில் புதிய தொற்றுநோய்க் காய்ச்சல் பரவி இருப்பதும் அதைத் தடுக்க எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகளும் குறித்து

THIRU N. DENNIS : Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Public Health to a matter of urgent public importance, namely, the prevalence of a new infectious fever in Madras and the steps taken to arrest the spread of that fever.

DR. H. V. HANDE : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Public Health to a matter of urgent public importance, namely, the prevalence of a new infectious fever in Madras and the steps taken to arrest the spread of that fever.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Mr. Speaker, Sir, there is a slight or marginal increase in the incidence of short fevers during the last three months in the City of Madras. They are related to the upper respiratory infection and do not have any relation to the epidemic type of Influenza of East Asian countries. The present type of cases occur every year and there is no abnormal or enormous increase in this particular season. The incidence is not at all alarming. The average number of cases treated in the institutions under the control of the Government in the City of Madras comes to about 10 per day out of a total outpatient new cases of Medical 300, the highest peak being 20 cases per day. The number of cases of fever treated during the last three months in the dispensaries of the Corporation of Madras are as follows :—

1973—August	...	...	...	...	...	22,510
September	...	...	...	...	...	24,179
October	...	...	...	...	...	24,924

The number of cases treated in the dispensaries of the Corporation of Madras during the corresponding period in the previous year, namely, 1972, are as follows :—

1972—August	...	...	...	26,386
September	...	...	...	20,405
October	...	...	...	29,733

[திரு. க. அன்பழகன்] [1973 நவம்பர் 26]

Serological and virus studies show that this fever is related to type 'A' Influenza. The diagnosis is made clinically and laboratory tests and treatment are also clinical and effective. The incidence is definitely coming down.

There has also been a small incidence of Dengue and Dengue-like fevers, at about one case a week, as reported at the Government medical institutions in the City of Madras and it is not in any epidemic form. The Dengue fever is transmitted by mosquitoes unlike 'A' Influenza which is an air-borne infection.

The Corporation of Madras has taken preventive measures like control of breeding of mosquitoes and imparting health education to the public.

There is slight increase in the incidence of fever cases in Coimbatore and Madurai and the incidence of fever cases is very high in Tirunelveli and Chingleput. The fever cases in the said four places also relate only to 'Influenza' and they do not relate to 'Dengue'. The fever cases respond well to the treatment and no complications are met with.

There is no report of increase in the incidence of fever cases in the other places.

The Director of Medical Education has issued instructions to the institutions under his control to keep a close watch and to take anticipatory measures in case there is possibility of onset of Dengue fever in an epidemic form.

THIRU N. DENNIS : May I know, Sir, whether the Government would consider the possibility of setting up a Department soon to consider such virus diseases ?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, already the department concerned is taking every action necessary to find out various types of fevers that may occur.

DR. H. V. HANDE : May I know whether it is not a fact some months ago as soon as the influenza fever started coming an official spokesman of the Department came out with a statement to the Press saying that there were a number of cases and that steps will have to be taken and whether it is also a fact that

1973 நவம்பர் 26]

that statement has caused a great deal of alarm in the minds of the general public? May I know whether it is also a fact that due to unhygienic condition in the City, due to sewage water not properly going to sewers a lot of sewage water mix up with the drinking water connections and water pipes? Is it not also a fact that due to such unhygienic conditions, there is a spread of infectious fevers and is it not necessary for the Department to take preventive measures and issue a statement educating the public? I want clarifications on those points.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Usually, in a particular season, that is, August, September and October naturally dengue fever occurs and the figures are not abnormal compared with the figures of the previous year 1972. With regard to other things, Corporation is taking necessary action. It may not be sufficient because the population has increased much and they are not able to cope up with the larger demand. Even then the Corporation of Madras has taken certain preventive measures. I won't say that I fully justify the measures taken by the Corporation. But under the given circumstances what they can do they are doing.

DR. H. V. HANDE: I am glad the Hon. Minister for Health himself has admitted and stated that the steps taken by the Corporation are not sufficient. That is a fact. Another point is that whenever the statements are issued by the Department they should be routed through the Hon. Minister. Such matters of public importance should be routed through the Hon. Minister for Public Health so that the public might not be frightened by such statements. I also want a clarification from the Hon. Minister on this point. Instead of controlling the mosquitoes and other things, they are increasing year by year which have gone beyond the control of the Government.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: The hon. Member himself is a Doctor and he should be well aware that influenza is an air-borne infection and it is not spread by mosquitoes. The incidence is definitely coming down. We cannot blame that the

[திரு. க. அன்பழகன்] [1973 நவம்பர் 26]

control of mosquitoes has not been properly done. As already pointed out by me there was one case a week of 'A' Influenza and it was not in large numbers. The present type of influenza fever occurs every year.

(Dr. Hande rose. Mr. Speaker sounded the gong.)

DR. H. V. HANDE: The Hon. Minister said that the hon. Member himself is a doctor. I want to clarify one point. There should not be any misunderstanding that I am not aware of the fact stated by the Minister. I know that Influenza

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பெர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் என்றால் உங்களைப்பற்றி ஏதாவது சொன்னால் நீங்கள் விளக்கம் சொல்லவேண்டும். தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

(ஆ) திருச்சி மாவட்டம் வெள்ளையணைப் பகுதியில் விவசாயிகளிடமிருந்து கடன் வசூலைத் தள்ளிவைத்தல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டம் வெள்ளையணைப் பகுதியில் பொதுமான மழை பெய்யாத காரணத்தால் எவ்வித விவசாயமும் செய்ய முடியாமல் விவசாயிகள் வருமானம் இன்றி மிகவும் சிரமப்படுவதால், அரசுக்கு செலுத்த வேண்டிய கடனை வசூல் செய்ய, விவசாயிகளுக்குத் தொல்லை கொடுத்துவருகிற நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால், ஜப்தி போன்ற நடவடிக்கைகளை உடனடியாக நிறுத்திவைத்து கடன் வசூலை சிறிது காலம் தள்ளி வைக்கவேண்டும் என்பது பற்றிய அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சியாளர் தனது 19-11-1973-வார இறுதிக்கான காலநிலை அறிக்கையில், கரூர் தாலுக்காவில்

1973 நவம்பர் 26]

போதுமான மழையில்லை என்றும், மழைநீரால் நிரம்பும் குளங்
களில் போதுமான தண்ணீர் இல்லையென்றும், ஆலையும் ஆற்றுக்
கால்வாய்களில் போதுமான தண்ணீர் இருப்பதாகவும், அறிவித்
துள்ளார். ஏற்கனவே வருவாய்த்துறை 11—6—1973 ஆம்
நாளன்று வெளியான 3389-ஆம் எண் அரசு ஆணையில் எல்லா
மாவட்ட ஆட்சியாளர்களுக்கும் எந்தெந்த பகுதிகளில் மோசமான
பருவ நிலை அல்லது இயற்கையின் சிற்றத்தினால் பாதிக்கப்
பட்டுள்ளதோ, அந்த பகுதிகளில் விவசாயிகளிடம் இருந்து கடன்
தவணைகள் குறித்து நிவாரணமோ சலுகையோ அளிக்குமாறு
கேட்டு முறையீடுகள் வந்தால், அவற்றை உடனடியாக
பரிசீலிக்குமாறும், உண்மையில் இடர்பாடு அடைந்துள்ளவர்
களுக்கு விதிகளுக்கு ஏற்ப அவசியமென கருதுகிற நிவாரணத்தை
அல்லது சலுகைகளை வழங்கலாம் என்று உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.
மேலும் இந்த முறையீடுகள் குறித்து மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள்
இறுதி ஆணை பிறப்பிக்க முடியாத நேர்வுகளில் அவற்றை தமது
பரிவுரைகளுடன் சந்தர்ப்பத்திற்கு ஏற்ப வருவாய்த்துறை வாரியத்
திற்கோ அல்லது அரசுக்கோ அனுப்பி ஆணைகள் பெறவேண்டும்
என்றும் மேலே குறிப்பிட்ட அரசு ஆணையில் உத்தரவிடப்
பட்டுள்ளது. மேலே குறிப்பிட்ட ஆணைகளின் படி திருச்சிராப்
பள்ளி மாவட்ட ஆட்சியாளர் எந்தெந்த பகுதிகளில் பருவநிலை
மோசம் அடைந்துள்ளதோ அந்தப் பகுதிகளிலுள்ள விவசாயி
களின் இடர்பாடுகளை தவிர்க்க தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்.
ஆதலால் இது குறித்து இந்த அவையில் விவாதம் தேவையில்லை
என்று கருதப்படுகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் குறிப்
பிட்டுள்ள வெள்ளையணைப் பகுதியில் எந்தவிதமான வருவாயும்
இல்லை. வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் அரசாங்கம் பிறப்பித்
துள்ள ஆணையில் கடன்களை விரைவில் வசூல் செய்யவேண்டும்
என்று குறிப்பிட்டுள்ளதாக குறிப்பிடுகிறார்கள். இனிமேலா
வது இதுபோன்ற பின்தங்கிய மழை இல்லாத பகுதிக்கு கடன்
வசூலைத் தள்ளிவைக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் மறு ஆணை
பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்த அரசின்
ஆணையின் முக்கிய பகுதியை படித்தால் உதவியாக இருக்கும்
என்று நான் நினைக்கிறேன்.

350 திருச்சி மாவட்டம் வெள்ளையணைப் பகுதியில் விவசாயிகளிடமிருந்து
கடன் வருலைத் தள்ளி வைத்தல் குறித்து

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1973 நவம்பர் 26]

'In the areas affected by adverse seasonal conditions or other natural calamities if representations are received for the grant of relief or concessions in repayment of loans that are due, the Collectors are requested to examine such representations immediately. In genuine cases of hardship, the Collector concerned shall grant such relief or concession as he considers necessary in accordance with the rules. In cases of representations on which he cannot pass orders, he would submit such representations to the Board of Revenue or the Government as the case may be with his recommendations thereon'.

எனவே இந்த ஆணையின் அடிப்படையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், நிச்சயம் நடவடிக்கை எடுப்பார் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : சென்ற மாதம் நானே நேரில் சென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களையும், வருவாய்த் துறை அதிகாரியையும் சில பொது மக்களோடு சந்தித்து விவரத்தை எடுத்துச் சொன்னேன். அரசாங்கத்தின் ஆணையை என்னிடம் காட்டினார். இது போன்று அனுதாபச் செய்தி எதுவும் சொல்ல வில்லை. ஆகவே, இனிமேலாவது அரசாங்கம் உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்வியும், என்னுடைய பதிலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டு வருகிற நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால், நான் படித்ததிலிருந்து உரிய நடவடிக்கை எடுப்பார் என்று கருதுகிறேன்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

1973 நவம்பர் 26]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

6. மின்வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, கடைசியாக இன்றையதினம் நடைபெறுகின்ற இந்த மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எங்கள் கட்சியினுடைய உறுப்பினர்கள் பல கருத்துக்களை தெரிவித்திருக்கிறார்கள்; அதை ஒட்டி நானும் பல கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

ஆளும் கட்சியின் தரப்பிலே இருந்து, பல கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன. குறிப்பாக கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இந்த வாரியத்தில் நடைபெறுகின்ற சில தவறுகளைப்பற்றி ஆணித்தரமாக தன்னுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்; வரவேற்கிறேன். இந்த வாரியமானது சரியாக இயங்கவில்லை என்று அன்றாடம் ஆணித்தரமாகச் சொன்னார்கள். அதையெல்லாம் மறுபடியும் நான் கூறவேண்டிய தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். அதையெல்லாம் அதிகாரிகள் நல்ல முறையிலே பரிசீலனை செய்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து, சீர்திருத்திக்கொள்வார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

சாதாரணமாக, இந்த வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையில் பங்குகொள்வதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு அதிகமாக அதிகாரம் இல்லை என்பதை நாம் எல்லாம் உணருகிறோம். பாராளுமன்ற சம்பிரதாயப்படி பல நிகழ்ச்சிகளில் ஏதோ விவாதம் நடைபெறுவதைப்போலத்தான் இதிலும் ஒரு விவாதம் தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் திட்டவாட்டமாக கணிசமான ஆலோசனைகளைச் சொல்லி, அதற்கேற்ற வகையில் பணியாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதற்கு நமக்கு இருக்கிற உரிமை மிக மிக குறைவு. அப்படி இருந்தாலும், நாம் சொல்வதெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளப் படுமா என்பது சந்தேகம்தான். ஆளும் கட்சியைப் பற்றியும், அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத்தைப் பற்றியும் ஆங்கிலத்திலே ஒன்றைச் சொல்வார்கள்.

The opposition will have its say and the ruling party will have its way'.

என்று சொல்வார்கள். அதேமுறையில்தான் இந்த வாரியத்திலே பின்பற்றப்படும் என்று ஐயப்படக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமைகள் இருந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அதெல்லாம் பொதுவாக இருந்தாலும், ஒருசில திட்டவாட்டமான கருத்துக்களைக் கூறவேண்டியது என்னுடைய கடமையாகும் என்று நான் உணர்கிறேன்.

முதலாவதாக, 'பவர் ஜெனரேஷன் கார்ப்பரேஷன்' பற்றி ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையில் இந்த பவர் ஜெனரேஷன் கார்ப்பரேஷன் தேவைதான் என்பதைப்பற்றி சிந்திக்க வேண்டும். இந்த வாரியம்

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

இப்போது நிதிநிலை நெருக்கடியில் இருக்கிறது. கடன் வாங்க வேண்டிய எல்லா வழிகளிலிருந்தும் கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திடம் இருந்து கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். எல்.ஐ.சி. யிடம் இருந்து கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். வெளிச்சந்தையிலிருந்து கடன் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் ஒரு பவர் ஜெனரேஷன் கார்ப்பரேஷன் இப்போதைக்குத் தேவையில்லை என்பதே என்னுடைய கருத்து.

நான் இப்படிச் சொல்லும்போது வேண்டுமானால் ஆளும் கட்சி சார்பிலே ஒன்றைச் சொல்லக்கூடும். கர்நாடக மாநிலத்தில் இந்தமாதிரி அமைப்பு இருக்கிறது; கேரளத்தில் இருக்கிறது என்று சொல்வார்கள். மின்சாரம் நமக்கு மிக மிகத் தேவையாக இருக்கிறது. அதைப்பற்றி யாரும் குறை சொல்லவில்லை. இதற்கு ஒரு சிறப்பு அதிகாரியையே போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்போதைய நெருக்கடியான நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு கார்ப்பரேஷன் தேவையில்லை.

இந்த அரசாங்கம் வந்த பிறகு எத்தனையோ வாரியங்களை அமைத்திருக்கிறது. வாரியங்கள் அமைப்பதற்கு தயக்கமே காட்டவில்லை. எத்தனையோ வாரியங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன; அத்தனை வாரியத் தலைவர்களும் தோன்றியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு வேலையும் பெருகியிருக்கிறது என்று சொன்னாலும் என்னைப் பொறுத்தவரையில் இந்த பவர் ஜெனரேஷன் கார்ப்பரேஷன் தேவையில்லை என்றுதான் சொல்வேன். இப்போது இருக்கின்ற அமைப்பை வைத்துக்கொண்டே வேலைத் திட்டங்களை விருத்தி செய்வதற்கு சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன. ஆகையால் இந்த புதிய அமைப்புத் தேவையில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். இதைச் சொல்லும்போது, தனிப்பட்ட முறையில் நான் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது களங்கம் கற்பிப்பதற்காகவோ அல்லது அரசாங்கம் சரியாக இயங்கவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டுவதற்காகவோ சொல்லவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மின்சார உற்பத்தியில் நாம் முன்னணியில் இருக்கிறோம். அரியானா மாநிலத்திற்கு அடுத்த இடத்தில் இருக்கிறோம் என்று சொல்லி, நிறைவு விழாக்கள் எல்லாம் எடுத்தோம். அந்த விழாக்கள் எடுத்த ஒருசில நாட்களுக்குப் பிறகு தமிழகத்திலே

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

இருள் சூழ்ந்துகொண்டது என்று சொன்னால் இந்த அரசாங்கமும், இந்த இலாகாவும் இந்த விஷயத்திலே சரியாக காரியமாற்றவில்லை என்றுதான் அர்த்தம். இப்போது ஏற்பட்டிருப்பதைப் போன்ற பவர் கட் ஒருகாலத்திலும் ஏற்படவில்லை. இந்த நிலைமை ஏற்பட்டதற்கு யார் பொறுப்பு? இந்த இலாகாவிலே பணியாற்றக்கூடிய அதிகாரிகள் என் முன் எச்சரிக்கையாக இல்லை என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற கடமைப்பட்டவனாக நான் இருக்கிறேன்.

ஆரம்பத்திலே 15 சதவிகிதம் பவர் கட் என்றார்கள். பின்னாலே 75 சதவிகிதம் பவர் கட் என்று சொன்னார்கள். இந்த நிலைமை ஏற்படக் காரணமென்ன? இது திட்டமிட்ட வளர்ச்சி சரியாக இல்லை என்பதைத்தானே எடுத்துக்காட்டுகிறது. குறிப்பாக 'மான்சூன்' காலாகாலங்களில் ஏற்பட வில்லை. விநியோகம் பெருகியிருக்கிறது. உற்பத்தி குறையக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் அதிகாரிகள் கூறியிருக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் மெளனம் சாதித்துக்கொண்டார்கள்.

அனல் மின்சார உற்பத்தியிலும் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நமக்கு மூன்று இடங்களிலிருந்து அனல் மின்சாரம் கிடைத்துக்கொண்டிருந்தன. எண்ணூர், பேசின் பிரிட்டிங், மதுரை ஆகிய இடங்களிலிருந்து கிடைத்துவந்தது. மதுரையிலே இருந்த அனல் மின்சாரத் திட்டத்தைப்பற்றிய ஆட்சேபனைகளை எல்லாம் எனக்கு முன்னால் பேசும்போது கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தப் பிரச்சனையை என் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடக்கூடாது என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். நானும் அதையே வலியுறுத்திக்கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதிலே என்னென்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி ஆய்வு செய்வது சாலச்சிறந்ததாக இருக்கும் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

(திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் தலைமை)

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். என்னைக் கேட்டால் இப்போது இருக்கின்ற பவர் கட் தேவையில்லை என்று தான் சொல்வேன். உடனடியாக அதை ரத்து செய்துவிடலாம்

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

என்ற கருத்தை நான் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்கு மேற்கோளாக, நவம்பர் மாதம் 17-ந்தேதிய இந்துப் பத்திரிகையில் தலையங்கம் தீட்டியிருந்தார்கள். அதிலே நல்ல நல்ல கருத்துக்களை எல்லாம் ஆணித்தரமாக கூறியிருந்தார்கள். தலைவரவர்களின் அனுமதியுடன் அதிலிருந்து ஒருசில இனங்களை மட்டும் படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

'The recent developments concerning the power situation in Tamil Nadu have been quite favourable, and the State Electricity Board should now think of reducing the 15 per cent cut in consumption to five per cent if it cannot remove the cut altogether. The hydel lakes in the Nigiris show the maximum storage since 1964, and Kerala has stepped up its supply to Tamil Nadu by two million units daily from six lakh units. Neyveli has been fulfilling its commitments and the latest reports indicate that it can generate larger blocks of power in the first half of 1974 with the conversion of two boilers to oil firing. The Ennore thermal station too can be expected to acquit itself more creditably as two units are now functioning and one 60 mw set will be back in operation in the next fortnight after overhaul. If the delay in re-commissioning the fourth unit after repairing the damage to the transformers caused by the fire accident can be shortened, the new year may well start under quite favourable auspices. . .'

[முற்பகல் 11-00]

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே அவர்கள் கூறியிருக்கிற கருத்து என்னவென்றால் 1964-க்குப் பிற்பாடு நீலகிரி பகுதி நீர்த் தேக்கங்களில் அதிகமான அளவு நீர் தேங்கியிருக்கிறது என்பதனால் நீர்மின்விசை அதிகமாகக் கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது, நெய்வேலியில் இருந்தும் அதிகமாகக் கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது, கோளாவில் இருந்தும் அதிகமாக மின்சாரம் கொடுக்க ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த நேரத்தில் பவர் கட் தேவையில்லை என்பதுதான். நானும் இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்திக் கூறவிரும்புகிறேன். பவர் கட் என்று இருந்த நேரத்தில் பல கஷ்டங்களையும், சங்கடங்களையும் பொதுமக்கள் அனுபவித்தார்கள். ஒரு சிலருக்கு பவர் கட் இருந்தும் அதிகமாக மின்சாரம் கிடைத்தது என்றும் பேசப்பட்டது. இது

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

போன்ற ஊழல்களுக்கு, அதிகாரிகளிடத்தில் தவறான போக்குகள் ஏற்படுவதற்குக் காரணமாக இருக்கிற பவர் கட் அகற்றப்பட வேண்டும் என்பதை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்ததாக, எண்ணூர் தர்மல் ஸ்டேஷனைப்பற்றி முன்பு ஒருமுறை இந்த அவையில் கூறப்பட்டது. தாராளமாக கோல் இருக்கிறது, நிலக்கரி இல்லாத காரணத்தினால் உற்பத்தி செய்வதில் எவ்விதத் தடங்கலும் ஏற்படவில்லை என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். எண்ணூருக்கு சிங்கரேனி கோலியரிஸ்ஸில் இருந்துதான் நிலக்கரி வந்தன. அந்த நிலக்கரிக்கு ஏற்றவகையிலேயே நமது இயந்திரங்களின் அமைப்பும் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அங்கிருந்து வருகிற நிலக்கரி தடைபடுகிறபோது, வடநாட்டு வேறு மாநில நிலக்கரி கிடைத்தால் நம்முடைய மேஷினர்களைக் கொண்டு மின்சார உற்பத்தி தடையில்லாமல் செய்ய முடியுமா என்பது விளக்கப்படவேண்டும். இதற்கு அதிகாரிகள் என்ன மாற்று வழிகளைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் இந்த அவையில் கூறுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு நமக்கு ஏற்படுகிற நிலக்கரி பற்றாக்குறையைப் போக்க கப்பல் கார்ப்பரேஷன் அமைக்க இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன். கப்பல் போக்கு வரத்தில் தமிழர்கள் ஒருகாலத்தில் தலைசிறந்து விளங்கியிருக்கிறார்கள். கப்பலோட்டிய தமிழன் பெருமையை நாம் அறிவோம். பண்டைக்கால நாகரீகத்தையும், தமிழர்களது பண்பாட்டையும் நினைவில் வைத்துக்கொண்டு நமக்குத் தேவையான சரக்குகளை நம்முடைய கப்பல்களிலேயே எடுத்து வருவதற்கு ஒரு கப்பல் கார்ப்பரேஷனை நிறுவ இருப்பது கண்டு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இது உண்மையாக இயங்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எப்படியும் இந்த மின்வெட்டைத் தவிர்க்க இன்னும் என்னென்ன காரியங்களைச் செய்யலாம் என்பதை நாம் எல்லோரும் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம், நமது நீர்மின்விசை உற்பத்தி பாதிக்கப்படாத அளவு நீர்த்தேக்கங்களில் தண்ணீர் இருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

கேரளாவில் இருந்து நமக்கு மின்சக்தி அளிக்க அக்ரிமெண்டு 1974 முடிய இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் மின்வெட்டுத் தேவையில்லை, அதை நீக்கவேண்டும் என்றுதான் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இன்னும் பல மின் திட்டங்கள் நமக்குத் தேவை, அப்போதுதான் நம்முடைய மாநிலத்தின் தேவையை வளர்ந்துவருகிற தொழில் வளர்ச்சிக் கேற்ப சமாளிக்க முடியும் என்பதை திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் பலமுறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எதுவுமே திட்டமிடவில்லை, அதனால்தான் இந்த மின்வெட்டு நெருக்கடி வந்தது என்பதுபோல சிலர் பேசினார்கள். அது சரியல்ல. தேவையற்றது, ஆதாரமற்றது. இதற்கு ஆதாரமாக அவர். இந்த அவையில் மிகுந்த தீர்க்க தரிசனத்தோடு ஆற்றியிருக்கிற உரையை தங்கள் அனுமதியுடன் படிக்க விரும்புகிறேன். அவர் வகுத்துத்தந்த பல திட்டங்களைப்பற்றி துணைத் தலைவர் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அவற்றை மறுபடியும் எடுத்துக் கூறவிரும்பவில்லை. 1965-ம் வருடம் சூலை 27-ஆம் தேதி திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலேயே,

Thermal Station at Ennore.

Thermal Station at Tuticorin.

Hogenakkal Hydro—Electric Scheme.

Upper Tambaraparni.

Pandiyar-Punnapuzha

Upper Manimuthar.

Paralayar Hydro-Electric Scheme.

Suruliyar Hydro-electric scheme.

என்கிற திட்டங்களை எல்லாம் எடுத்துச்சொல்லி விட்டு, தமிழகத் திற்கு எச்சரிக்கை கொடுக்கிற அளவில் கூறியிருக்கிறார்கள்.

Even with execution of all these schemes, there will be a substantial gap between the effective capacity of our grid and the demand for power, which can be met only by further expansion of Neyveli Thermal Station and the execution of Kalpakkam Nuclear Plant Scheme. These schemes will have to be accommodated in the Central sector of the Plan. The total outlay on power projects in the State Plan will be of the order of Rs. 217 crores,

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

against an anticipated expenditure of Rs. 121 crores in the Third Plan and reflects adequately the continuing importance, which we attach to power development in our Plans.

என்பதாக, எவ்வளவு தீர்க்கதரிசனத்தோடு கூறியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் நினைவுகொள்ளவேண்டும். அவர்கள் எதிலும் உதாசினமாக இருக்கவில்லை. பின்னால் வந்தவர்கள்தான்—மின்சார வாரியம் தான் மிகுந்த அக்கறையோடு செயல்பட்டிருக்க வேண்டும்.

இப்போது நாம் நெய்வேலியில் 2 வது சுரங்கவெட்டை உடனடியாக ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்க வேண்டும் என்பதாக இந்த மன்றத்தில் ஏகமனதாக ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அந்தத் தீர்மானத்தை ஒரு அமைச்சர் டெல்லிக்கு நேரில் எடுத்துச்சென்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். நமக்கு சாதகமான ஒரு முடிவு ஏற்படும் என்றே நினைக்கிறேன். இது கட்சிப் பிரச்சினை அல்ல, தேசியப் பிரச்சினை, தமிழர்களின் பிரச்சினை. அதனை உணர்ந்துதான் எல்லாக் கட்சியினர்களும் ஆதரவு அளித்தார்கள். அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட மின்வாரியம் தொடர்ந்து செயல்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து எண்ணூரில் பயர் ஆக்சிடெண்ட் நடந்தது குறித்து இந்த அவையில் 31-7-1973-இல் நடந்த விவாதத்தில் அதிகாரிகளும் சரி, அமைச்சரும் சரி இந்த அவைக்குச் சரியான தகவலைத் தரவில்லை என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டாகும். நட்டம் அதிகம் இல்லை, பவர் உற்பத்தி பாதிக்கப்படாது என்று சொன்னார்கள் தவிர நட்டமும் அதிகமாக இருக்கிறது, பவர் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இன்றையதினம் அவையில் வைத்துள்ள அறிக்கையைப் பார்த்தால் தெரியும். அதற்காக திரு. மகாலிங்கம் கமிட்டியைப்போட்டார்களே, அவரது அறிக்கையில் அடங்கியுள்ள விவரம் என்ன, அவரது பரிந்துரை யாது, அவர் யார்மீது பொறுப்பு சுமத்தியிருக்கிறார் அதை எல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்குத் தரவேண்டும். இது சாதாரணமாக நடந்த ஆக்சிடெண்ட் தானா? அல்லது இதற்குப் பின்னால் சதித் திட்டம் இருக்கிறதா என்பதை இந்த அவை தெரிந்துகொண்டாகவேண்டும். இதைச் சின்ன விஷயமாக, அற்ப விஷயமாக கருதிவிடுவதற்கில்லை. அதுமட்டுமல்ல, “சாண்டு

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

சம்பு” சம்பந்தமாக இன்றைக்கு வாரிய என்ஜினியர்கள் வெளி நாடுகள் போகிறார்கள், “டிரட்ஜர்” வாங்குவது சம்பந்தமாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, இதற்காக 70 லட்சம் செலவழிக்க திட்டமிடப்பட்டிருப்பதாகவும் இந்த உரையில் பார்க்கிறோம். இவைகளை ஏன் முன்கூட்டியே செய்திருக்கக்கூடாது? ஆனால், அப்பொழுது கூறப்பட்டது. அதிலே சாரம் இல்லை என்ற முறையிலே, சாதாரணமான விஷயம் என்ற முறையிலே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இப்பொழுது படித்துப் பார்க்கும்போது அதிலே பலரும் கவனக்குறைவாக இருந்த காரணத்தினால் இவ்வளவு கஷ்டம், சங்கட நிலைமை அண்மையிலே தமிழகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் கூறவிரும்புகிறேன். ஒன் மேன் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டிலே என்ன கூறி இருக்கிறார்கள், யார் அதற்குப் பொறுப்பு என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கோதையாறு-ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் பிராஜக்ட். சார், கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை செலவழித்து 100 மெகாவாட் தயாரிக்க, பவர் ஹவுஸ் நெம்பர் 1, பவர் ஹவுஸ் நெம்பர் 2 என்று இரு பவர் ஹவுஸ்கள், இரு அமைப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நாங்கள் என்ன கூறுகிறோம் என்றால், எங்களைப் போன்றவர்களுக்கா கான்ட் உற்பத்தி செய்கிறார்கள்? 14 மெகாவாட் என்று அங்கு கூறுகிறார்கள். 40 மெகாவாட் என்று இங்கு தந்திருக்கிற அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. முழுத் திறனையும் பயன்படுத்தி, உற்பத்தி செய்வதிலே என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகக் கூற வேண்டும்.

மேஷினரிகளுக்கெல்லாம் ஆர்டர்கள் கொடுத்தார்கள். பிரான்சு நாட்டிலிருந்து வருவதாகவும், வேறு நாடுகளிலிருந்து வருவதாகவும் கூறி இருக்கிறார்கள். இதைக் கமிஷன் செய்வதிலே என்ன கஷ்டம்? கமிஷன் செய்யாமல், காலத்தைத் தள்ளிக் கொண்டிருக்கிறார்களே, அதன் மீதம் என்ன என்று அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிடவேண்டும். சிறு பின் இல்லையென்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அல்லது இந்த மெஷினரி எரக்ட் செய்வதிலே கஷ்டம் இருக்கிறதா என்றெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் திட்டவாட்டமாக தெளிவாக்கவேண்டும். ஏனென்றால் நாங்கள் எல்லாம் விவசாயிகள். கோதையாறு பிராஜக்ட்டினால்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 28]

பாதிக்கப்பட்டவர்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பிராஜக்ட்டுக்காக தண்ணீர் மேலே இருக்கிறது. மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யாமல் தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்திருக்கிற காரணத்தினால் கீழ்ப் பகுதியிலே உள்ள விவசாயிகளுக்குத் தண்ணீர் காலாகாலத் திலே கிடைப்பதில்லை. அரசாங்கமும் எலக்டிரிசிட்டி போர்டும் சென்ற தடவை தண்ணீர் விடுவதிலே சற்று சுணக்கம் காட்டியது. ஆனால், தண்ணீர் விவசாயத்திற்கு மிகமிகத் தேவையாக இருக்கிற காரணத்தினால் கலெக்டர் மூலமாக அரசுக்கு எடுத்துக் கூறினோம். கடைசியில் கொஞ்சம் தண்ணீரையும் விட்டார்கள். எப்பொழுது அந்த பிராஜக்ட்டானது கமிஷனாகும், இந்த மெஷினரியில் என்ன கோளாறு இருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாக இந்த மன்றத்திலே கூறவேண்டும். அதல்லாமல் இதை மூடி வைத்துக்கொண்டிருப்பது, மர்மமாக வைத்துக் கொண்டிருப்பது நியாயம் அல்ல என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறக் கடமைப்பட்டவரை இருக்கிறேன்.

விவசாயத்திற்கு இந்த வருஷமும் அங்கே தண்ணீர் தேக்கம் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தினால், மேலே இருக்கிற அணைகளிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்து, கீழே விவசாயிகளுக்கு உடனடியாகத் தண்ணீர் விடவேண்டும், அதற்கான ஏற்பாடுகளை அமைச்சர் அவர்கள் செய்யவேண்டுமென்பதையும் நான் சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, வேறு ஒரு கஷ்டம் இருக்கிறது. டைரக்டாக அந்த ஜில்லாவிலே கரன்ட் உற்பத்தியானாலும் வேறு இடங்களிலிருந்துதான் எங்களுக்கு கரன்ட் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அங்கு டைரக்ட் கரன்ட் கொடுப்பதிலே என்ன கஷ்டம், என்ன சங்கடம் இருக்கும் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் ஆராயவேண்டும். அதல்லாமல், கோளாறிற்குச் சென்று அங்கிருந்து கரன்ட் எடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படக் கூடாது என்பதையும் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு விஷயத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த போர்டைப்பற்றி பலவிதமான கருத்துக்களை எல்லாம் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதன் தலைவராக ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இருக்க வேண்டுமா, ஒரு இன்ஜினியர் இருக்க வேண்டுமா, ஒரு நிபுணர் இருக்க வேண்டுமா என்பது பற்றிய

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

தங்களுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த அளவிலே, மிகவும் திறமை வாய்ந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் எல்லாம், பயிற்சி பெற்றவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய திறமைகளை எல்லாம் நிர்வாகத்திலே பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம். இந்த மாதிரி டெக்னிக்கலாக இருக்கிற காரியத்திலே, நிச்சயமாக, இன்ஜினியர் தலைவராக இருந்து பொறுப்பேற்று நடத்துவது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இதில் நிர்வாகச் சிக்கல்கள் அதிகமாக இருப்பது கிடையாது. டெக்னிக்கல் “நோஹஸ்” தான் இதற்கு முக்கியமாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், அந்த கருத்திலேதான் தலைவராக ஒரு இன்ஜினியர் இருப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்றே கருதுகிறேன்.

முன்பிருந்த அமைப்பு இந்த அரசாங்கத்திற்கும் நன்றாகத் தெரியும். இந்த இலாகாவானது அப்பொழுது எவ்வளவு நன்றாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எவ்வளவு சுறுசுறுப்பாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது, திறமையோடு காலத்திற்கு முன்னதாகவே, எத்தனையோ திட்டங்களையெல்லாம் நிறைவேற்றியது என்ற அந்த பெருமை, போர்டின் முன்னாள் தலைவரையே சாரும் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது. ஆகவே, போர்டின் அமைப்பை நிச்சயமாக மாற்றி அமைப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்றே கருதுகிறேன். இந்தக் கருத்தை எந்த தனிப்பட்ட அதிகாரியின் மனதையும் புண்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் கூறவில்லையென்பதையும் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இன்னொரு அமைப்பு. அதாவது, சி.ஈ.க்களை ஐந்தாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். சீப் இன்ஜினியர் (ஜெனரல்), மற்றவிதமான நிர்வாகத்திற்குப் பலவிதமான பிரிவுகளை எல்லாம் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள்.

Distribution, Operation, Purchases and Projects and Construction,

என்று பல பிரிவுகளாகப் பிரித்து, 5 சீப் இன்ஜினியர்களை இப்பொழுது அமைத்திருக்கிறார்கள். நான் ஒன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இத்தகைய அதிகாரங்களெல்லாம், அதிகமாகக் குவியாமல், போர்டிலே இருப்பதை டி-சென்ட்ரலைஸ செய்ய வேண்டும். Decentralisation of power மிகமிகத் தேவையாக

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

இருக்கிறது என்ற கருத்தினை நான் கூறவிரும்புகிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே இன்று நமக்கு இருக்கிற சிஸ்டம்சளை எல்லாம் கூட்டுவது, அதிகப்படுத்துவது நல்லதாக இருக்கும் என்றே கருதுகிறேன். எந்த எந்தப் பகுதிகளிலெல்லாம் புதிதாக ஒவ்வொரு சிஸ்டம் ஏற்படுத்த முடியுமோ அந்தந்தப் பகுதிகளிலெல்லாம் ஒவ்வொரு சிஸ்டத்தை உருவாக்குவதற்கு இந்த போர்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

உதாரணமாக, திருவண்ணாமலையில் எஸ்.ஈ. ஆபீஸ் நிறுவ வதற்கு செயற்குறிப்பு இருந்தது. அதே மாதிரி, கன்னியா குமரியில் எஸ்.ஈ. ஆபீஸ் நிறுவுவதற்கு செயற்குறிப்பு இருந்தது. அவையெல்லாம் கோல்ட் ஸ்டோரேஜுக்குச் சென்றுவிட்ட நிலை மையைப் பார்க்கிறோம். என்ன காரணமோ தெரியவில்லை, அவற்றையெல்லாம் அப்படியே விட்டுவிட்டார்கள். கன்னியா குமரி ஜில்லாவிலே இருக்கிற ஓர்க் லோடை—வேலைப் பளுவைப் பார்க்கும்போது, வேலையின் தன்மையைப் பார்க்கும்போது, கன்ஸ்யூமர்சைப் பார்க்கும்போது, நிச்சயமாக அங்கே தனிப்பட்ட சிஸ்டம் நிறுவுவதற்கு எல்லா சாத்தியக் கூறுகளும் இருக்கின்றன. ஆனால் வேண்டுமென்றே அதை நிறுவாமல், தள்ளிவைத்துக் கொண்டே போகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறவிரும்புகிறேன். இந்த மாதிரியான மனப்போக்கு இருக்கக் கூடாது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது, தமிழ்நாடு அரசாங்கம் அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிறது. அதே முறையிலே இந்த மின்சார வாரியத்தின்கீழ் இருக்கிற அமைப்புகளும் அதிக அதிகாரம் பெற்றவர்களாக இருக்கவேண்டும். கனெக்ஷன் பெறுவதிலே பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. கேட்டால் டிவிஷன் இருக்கிறது, சப் டிவிஷன் இருக்கிறது, செக்ஷன் இருக்கிறது என்ற கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்வார்கள். ஆனால், பொதுவாக, காலா காலத்திலே இணைப்பு கிடைப்பதிலே பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. மின் இணைப்பு கிடைக்காமல், விவசாயிகள் அனுபவிக்கின்ற கஷ்டங்கள் கொஞ்ச நஞ்சம் அல்ல. பலரும் கடன் வாங்கி பம்ப் செட்களை அமைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்கு இணைப்பு கிடைப்பதிலே பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கு ஒரு வரிசை முறையையாவது வைக்கவேண்டும், பிரையாரிட்டி முறையை வைக்க வேண்டுமென்ற என்னுடைய

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப தாடார்]

ஆலோசனையைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எந்த எந்த ஜில்லாவிலே முன் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள், யார் யார் இந்த விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டவாறு நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையிலே பிரையாரிட்டி அடிப்படையிலே கனெக்ஷன் கொடுத்தால், பொருத்தமாக இருக்கும். அதல்லாமல், விவசாயிகள் இவைகளுக்கு பணத்தை செலவழித்து, கடனை வாங்கி, ஒரு இன்ஸ்டால்மென்ட், இரண்டு இன்ஸ்டால்மென்ட் கட்டியதற்குப் பிறகு கூட அவர்களுக்கு மின் இணைப்பு கிடைக்காத அவல நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வேண்டியவர்களுக்கு கனெக்ஷன் கொடுக்க அந்த இலாகா தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

கேணியிலே தண்ணீர் இருந்தாலும் இறைவைக்கு வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. இந்நிலைமை திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலே இருக்கிறது, கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலே இருக்கிறது, மதுரை ஜில்லாவிலே இருக்கிறது. பல ஜில்லாக்களிலும் முழுமையாகப் பரவலாக இந்நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, கனெக்ஷன்களை சரியான முறையிலே, உடனடியாகக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்குமென்ற முறையிலே ஆணை பிறப்பித்தால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், மின்சார வாரியம் மிகப் பெரிய, பொதுத் துறையிலே இருக்கிற, ஒரு நிறுவனமாக இருக்கிறது. மிகப்பெரிய நிறுவனமாக இருக்கிற காரணத்தால், இதிலே நடக்கிற பல நிகழ்ச்சிகளால் பல சங்கடங்களுக்கும் கஷ்டங்களுக்கும் ஆளாகியிருக்கிறார்கள் பொதுமக்கள். உதாரணமாக, 4 மாதத்திற்கு சேர்த்து பணத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று ஏற்படுத்தியிருக்கிற நிலைமைகளை பலரும் இங்கே உருக்கமாக எடுத்துக் கூறினார்கள். ஆகவே, இதற்காக அங்கே இருக்கிற தொழிற்சங்கங்கள் அத்தனையின் நிர்வாகிகளை அழைத்துப் பேசி, இந்த மாதிரி நிலைமையை ஏற்படுத்தக் கூடாது, அதற்காக சுமுகமான முடிவை, ஏற்பாட்டை, காண அரசாங்கம் வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலே ஒரு யூனியன் இருக்கிறது, காங்கிரஸ் கட்சியின் தரப்பிலே ஒரு யூனியன் இருக்கிறது, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே ஒரு யூனியன் இருக்கிறது. எல்லா யூனியன்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் அழைத்துப் பேசி

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

இந்த மாதிரியான சங்கடமான நிலைமைகளையெல்லாம் போக்கு வதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படிச் செய்யாவிட்டால் மொத்தமாக நான்கு மாதங்களுக்கு பணத்தைக் கட்டவேண்டுமென்று சொன்னால் ஏழைகளுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உத்தியோகத்திற்கு அமர்த்துகின்ற தன்மையிலே துரித நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். இதிலே லட்சக்கணக்கான மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டன. இண்டர்வியூவுக்கு அழைப்பதிலே பல மாதங்கள் தாமதம் ஏற்பட்டது. இப்படிப்பட்ட காலதாமதத்தைத் தவிர்க்கவேண்டும். மனுக்கள் போட்டு ரொம்ப நாள் ஆகிய காரணத்தினால் பலரும் வேலை கிடைக்குமா இண்டர்வியூ வருமா என்று ஐயப்பட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். கடைசியாக இண்டர்வியூ நடந்தது. பல மாதங்கள் ஆகியுங்கூட இன்னும் இந்த லிஸ்டானது வெளியே வராமல் இருந்தது. அதிகாரிகள் கைகளிலே தூங்கிக்கொண்டு இருந்த நிலைமையிலே பலரும் தப்பான கருத்துக்களைக் கருதவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. இப்படிப்பட்ட செய்கைகள் எல்லாம் ஏற்படாமல் இருக்கக்கூடிய முறையில் அந்த லிஸ்டை உடனடியாகப் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இண்டர்வியூவுக்கு அதிகமான சென்டர் களைப்போடவேண்டுமென்ற கருத்தையும் இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பலரும் பல மைல்கள் நடந்து செல்லக் கூடிய முறையிலே இல்லாமல், அதிகாரிகள் அல்லது இண்டர்வியூ போர்டார் கொஞ்சப் பேர்கள்தான் இருப்பார்கள், அவர்கள் அந்தப் பகுதிகளுக்குச் சென்றால் செலவும் அதிகமாக இருக்காது, இண்டர்வியூவுக்கு வருகிறவர்களுக்கும் சங்கடங்கள் இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சாரக் கட்டணத்திலே குறிப்பாக டொமஸ்டிக் லைட்ஸுக்கு அதிகமாகக் கட்டணம் இருக்கிறது. அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். டொமஸ்டிக் லைட்ஸுக்கு இப்பொழுது 5 சதவீதம்தான் பவர்கன்ஸ்யூம் ஆகிறது. ஆனால் அவர்கள் யூனிட்டிக்கு 35 பைசா வரை கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. மற்றைய செக்டார்களை எடுத்துக்கொண்டால், இண்டஸ்ட்ரியல் செக்டாரில் 49 சதவீத மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அதே

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

மாதிரி அக்ரிகல்சுரல் செக்டாரை எடுத்துக்கொண்டால் ஏறத்தாழ 25 சதவீதம் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் குறைவான கட்டணம் கொடுக்கவேண்டுமா என்பதையும் டொமஸ்டிக் லைட்டுகளுக்கு 35 பைசா என்ற அளவிற்கு அதிகமாகக் கட்டணம் இருக்கவேண்டுமா என்பதையும் இந்த அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் சொல்லக்கூடும், இதிலே எக்ஸ் பென்சஸ் அதிகமாக இருக்கின்றன என்று சொல்வார்கள். பல கிராமங்களுக்கும் பல இடங்களுக்கும் செல்லவேண்டிய நிலைமை இருப்பதால் அதிகலே செலவு அதிகமாக ஆகும் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் இதிலே குறைந்த அளவு மின்சாரம் பயன்படுத்துகிறவர்கள் பாதிக்கப்படுகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம், ஆகவே குறைந்த அளவிற்கு மின்சாரம் பயன்படுத்துகின்றவர்களுக்குக் குறைந்த கட்டணத்தை வசூலிக்கவேண்டும்; 50 யூனிட்டிகளுக்கு மேல் பவர் கன்ஸ்யூம் செய்தால் சிலர்ப் சிஸ்டத்திலே கட்டணத்தை வைத்துக்கொள்வதிலே ஆட்சேபணிகிடையாது. ஏழை எளிய மக்களுக்குக் குறைவாகக் கட்டணம் இருக்கவேண்டும், அந்த முறையிலே 50 யூனிட்டிகளுக்குக் குறைவாகப் பயன்படுத்துகிறவர்களுக்கு ஒரு சலுகையை வைத்து அதற்கு மேலே பயன்படுத்துகின்றவர்களுக்கு 35 பைசா அல்லது 34 என்று வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற என்னுடைய ஆலோசனையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தொழில் துறையிலே ஏறத்தாழ 50 சதவீதம் மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படுகிறது. டெக்ஸ்டைல் இண்டஸ்ட்ரீஸ், கெமிக்கல் இண்டஸ்ட்ரீஸ், சிமிண்ட் இண்டஸ்ட்ரீஸ் போன்ற இண்டஸ்ட்ரிகளுக்கு அதிகமாக எலக்ட்ரிசிட்டி பயன்படுத்துகின்ற தன்மையைப் பார்க்கிறோம். டெக்ஸ்டைல் இண்டஸ்ட்ரீஸ், கெமிக்கல் இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆகியவற்றிற்குக் கொடுக்கப்படுகிற மின்சாரத்திற்குக் கட்டணத்தை உயர்த்துவதிலே எந்தவிதமான கஷ்டமும் ஏற்படாது என்று நான் கருதுகிறேன். இப்பொழுது நாம் கோரளா போன்ற மாநிலங்களிலிருந்து கரண்டை அதிகமான விலைக்கு வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம், அப்படி அதிகமான விலைக்கு வாங்கி குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. தாங்கும் தலையில்தான் வரிசமத்தவேண்டுமென்று சொல்வார்கள். தாங்கும் தலை என்ற முறையிலே பெரிய தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன, அங்கே அதிகமாக கட்டணம்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 தவம்பர் 26]

வசூலிக்கலாம். ஆனால் அலுமினியம் போன்ற இண்டஸ்ட்ரீசுக்கு விதிவிலக்கு அளித்தாலும் மற்றைய இண்டஸ்ட்ரீசுக்கு எந்தவிதமான விதிவிலக்கும் அளிக்கத் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால் அலுமினியத்தில் ஒரு விசேஷத் தன்மை இருக்கிறது. அதிகமாக மின்சாரத்தை கன்ஸ்யூம் செய்கிற காரணத்தினால் அதிகமாக கட்டணத்தை உயர்த்தினால் அவர்கள் பிற மாநிலங்களிலே ஓடி ஒளியக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால் அதைப்பற்றிவேண்டுமானால் அரசாங்கம் யோசிக்கலாம். முன்பு சலுகை கொடுத்தார்கள். அந்தச் சலுகை இன்னும் நீடித்துக்கொண்டிருக்கவேண்டுமா? அது இன்னும் இருக்க வேண்டுமா என்பதை ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலே உள்ள விஷயத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தக்கலையிலே ஒரு டிவிஷன் பார்மேஷன் செய்யவேண்டுமென்ற நிலை இருந்து கொண்டிருக்கும்பொழுது குளச்சல் என்ற இடத்திலே அதை அமைப்பதற்குப் போதுமான இடங்கள் வசதிகள் இருக்கின்றன. இந்த நிலையில் அதற்கு மாறாக நாகர்கோயிலிலே இதைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று செயற்குறிப்பு இருப்பதாக அறிகிறேன். தக்கலையிலே அழகான கட்டடங்கள், விஸ்தாரமான இடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே அதை நாகர்கோவிலுக்கு மாற்றுவதற்குத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிடலாம் என்று நினைக்கிறேன். திருநெல்வேலி சிஸ்டத்திலே நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சி. 10-8-1973 ஆம் நாளன்று 60 ஆயிரம் சிமிண்ட் கோணி பைகளை விற்பதற்காக டெண்டர்கள் கேட்டதாகவும் அதுசம்பந்தமாக ஆட்சேபணைகள் வந்ததாகவும் தெரிகிறது. 10-8-1973 ஆம் நாள் அன்று டெண்டர்கள் கோரப்பட்டு அதிலே பலரும் டெண்டர்கள் கொடுத்த நிலைமை ஏற்பட்டது. அதிலேயுள்ள அதிகாரி அந்த நேரத்திலே ஆபீசிலே இல்லை என்ற காரணத்தினால் டெண்டர்கள் கொடுப்பதிலே சங்கடங்கள் ஏற்பட்டதாகத் தெரிகிறது. கே. சி. பழனிச்சாமி அவர்களுக்கு மாத்திரம் அந்த டெண்டர் செட்டில் செய்துகொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் அதன் மூலம் 67 ரூபாய் 57 பைசாவுக்கு 100 சாக்குகள் என்ற அளவிற்கு காண்ட்ராக்ட்

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

செட்டில் செய்ததாகவும் அது சம்பந்தமாக 3 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு இழப்பு ஏற்பட்டது என்றும் டெண்டரர்கள் அரசாங்கத்திற்கு மனுக்கொடுத்து எனக்கும் காப்பிகொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதிலே உண்மையான நிலைமை என்ன என்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதிலே ஒழுங்கினைங்களோ மற்ற விதமான காரியங்களோ நடந்திருப்பதாகப் பலரும் புகார் மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நடந்தது என்ன, மறு ஏலம் விட்டார்களா, திரு. கே. சி. பழனிச்சாமிக்குக் கொடுத்ததற்கான காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றியெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு இன்னொரு விஷயத்தையும் கொண்டுவரவிரும்புகிறேன். திருநெல்வேலி சர்க்காரிலே நடந்த நிகழ்ச்சி 3, 4 செக் லீஸ்கள் அந்த ஆபீசிலிருந்து எடுத்து யாரோ பணம் கையாடல் செய்ததாகவும் இரண்டு சிப்பந்திகள் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதாகவும் நான் ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்திலே எடுத்துக்கூறினேன். அதுசம்பந்தமாக வழக்குத் தொடரப்பட்டிருக்கிறதா? என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது? கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா? ரெஸ்பான்சிபிலிடி பிக்ஸ் செய்தாகிவிட்டதா என்பதையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, மின்சார உற்பத்தியிலே நாம் இன்னும் அதிகமான அக்கறை செலுத்துவதற்கான பல திட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன என்ற ஆலோசனையையும் இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முன்பு ஒரு முறை கடல் அலையிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்திசெய்வதற்கு வேண்டிய மெஷினரிகள் ஏற்படுத்தலாம் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அதற்கு செலவு என்ன ஆகுமோ எனக்குத் தெரியவில்லை. நமக்கு மிகவும் கஷ்டமான நிலைமை இருப்பதால் அதையும் ஆலோசிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கல்பாக்கத்திலே அணுமின்சார நிலையம் இருக்கிறது. வேறு இடங்களிலே இல்லை. தூத்துக்குடியிலே அணு மின்சார நிலையம் இன்னும் ஏற்படாமல் இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக கூடம்குளம் என்ற இடத்திலே பூர்வாங்க ஆலோசனைகள் எல்லாம்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

செய்து இடத்தையும் பார்த்தாகிவிட்டது என்று எல்லாம் இந்த அறிக்கையிலே கூறியிருக்கிறார்கள். கடைசியாக மத்திய அரசு அந்தத் திட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட்டது என்ற அவல நிலையை நான் பார்க்கிறேன். நமது தமிழகத்தில் நிச்சயமாக அணு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்தால்தான் இங்குள்ள பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். அதற்காக நடவடிக்கையை மேற்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் இன்னும் அதிகமாக அக்கறை செலுத்த வேண்டும். நிச்சயமாக இம்மாதிரியான திட்டங்கள் தென்பகுதியில் ஏற்படவேண்டும். குறிப்பாக, தூத்துக்குடி பகுதி இன்றைக்குத் தொழில்துறையில் வேகமாக முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறது. துறைமுக வேலையும் துரிதமாக நடைபெறுவதால் இந்த அமைப்பு நிச்சயமாக அந்தப் பகுதியில் ஏற்படும் என்று நினைக்கிறேன். அதற்காக மறுபடியும் வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற ஆலோசனையையும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11-30]

இந்த இலாக்கானிலே இன்னும் அதிகமாக அக்கறை செலுத்தி விறுவிறுப்பாக இந்த இலாக்கா செயல்படவேண்டிய அளவில் செய்ய வேண்டும், பவர் ஜெனரேஷனில் எந்தவிதமான சுணக்கமும் இருக்கக்கூடாது என்று கூறி என்னுடைய வார்த்தைகளை இத்துடன் முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும், 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும் ஐந்தாறு நாட்களாக மாமன்றத்தின் உறுப்பினர்கள் பங்கேற்று பல்வேறு நல்ல அறிவுரைகளையும், கருத்துக்களையும் வழங்கியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய உரையிலேகூட, இந்த மன்ற விவாதத்தின்மூலம் எடுத்துச் சொல்லப்படும் பல்வேறு கருத்துக்களால் இந்த வாரியம் இன்னும் நல்லமுறையில் தீவிரமாகப் பணியாற்ற மிகவும் உறுதுணையாக இருக்கும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். கடந்த ஆறேழு நாட்களாகப் பேசிய உறுப்பினர்களெல்லாம் இந்த வாரியம் சாதித்திருக்கின்ற பல்வேறு நல்ல காரியங்களையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள், பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் முதலிலேயே இந்த வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் எந்தெந்த அளவிலே நல்ல

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

காரியங்களை ஆற்றியிருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்வதற்கு முன்னால், இன்றைக்குள்ள நிலைமைகளைப்பற்றி முதலிலே நான் எடுத்துச் சொல்லியாக வேண்டும் என்று நினைக்கிறேன்.

மின்சாரப் பற்றாக்குறை என்பது தமிழ்நாட்டிலே மட்டுமல்லாது இன்றைக்கு நாட்டிலே ஒரு மிகப்பெரிய தேசியப்பிரச்சனை போன்று, நாட்டின் வருங்கால வளர்ச்சி பாதிப்பதற்கு ஆளாகாத அளவில் இன்றைக்கு உற்பத்திக்கான சாத்தியக்கூறுகளை இந்தியாவிலே இருக்கிற பலரும் பேசி அதற்காக அந்தந்த மாநிலங்களிலே உள்ளவர்கள் தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்து உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்பதற்காக பல்வேறு திட்டங்கள் இருக்கின்றன, அவற்றையெல்லாம் எடுத்து நடத்தித் தர வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டவண்ணம் இருக்கிறார்கள்.

இங்கே பேசிய உறுப்பினர்களில் சிலர் குறிப்பிட்டார்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேதான் சொன்னார்கள், எந்தெந்தத் திட்டங்கள் என்று அதற்கு முன்னாலேயே ஏன் சொல்லவில்லை, வருமுன் காப்பதுதானே அமைச்சுக்கு அழகு என்று சொல்லும் விதத்திலே குற்றச்சாட்டுகளை எதிர்வரிசையிலேயிருந்து சொன்னார்கள். நான் குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் இறுதியில் எவ்வளவு பற்றாக்குறை இருக்கும் என்பதைக் கணக்கில் வைத்து அதற்கான பல்வேறு திட்டங்களை 1967-க்குப் பின்னால் வரிசைப்படுத்தி காட்டியிருக்கிறது என்பதை என்னால் சான்றுகளோடு கூற முடியும். 1978-79 ஆம் ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட 2,215 மிலியன் யூனிட்கள் பற்றாக்குறை ஏற்படும் என்பதைக் கணக்கில் வைத்துத்தான் முன்கூட்டியே சொல்லியிருக்கிறோம். ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மட்டுமல்ல, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவுத் திட்டத்திலேயே அனுப்பப்பட்டதாகும். இதிலே குறிப்பாக, 80-வது பக்கத்திலே தமிழ்நாட்டின் முதலமைச்சரவர்கள் அங்கே விவாதத்தின்பொழுது எடுத்துக்கூறிய கருத்துக்களைப்பற்றி நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

The importance assigned to programmes for generation and distribution of power in our plans is based on the recognition that power is indispensable for growth both in agriculture and industries.

அதுமட்டுமல்ல,

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 26]

Impressive as the progress has been in this sector in the last eighteen years of planned economic development, it has to be stressed that the per capita consumption of power is still very low in relation to developed countries and that maintenance of minimum rates of growth in agriculture and industries will call for further large outlays on schemes for augmentation of power.

இந்த மாநிலத்தில் இதை வைத்துத்தான் வருங்காலத்திலே தொழிற்சாலைகள் பெருகவேண்டும், வேளாண்மை உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்று சொல்லி நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தமிழக அரசின் சார்பாக பல்வேறு திட்டங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. நாம் சொல்லிய திட்டங்களையெல்லாம் கொடுத்து விட்டதாகப் பொருள் அல்ல. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் பேசிய நேரத்தில் திரு. பக்தவத்சலம் காலத்தில் பல்வேறு திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டன என்று சொன்னார்கள். இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. பக்தவத்சலம் அவர்கள் சொன்ன திட்டங்களும், அதற்குப்பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வந்தபிறகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்குப் பிறகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சொன்ன திட்டங்களும் முறையான திட்டங்கள் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறோம். நாட்டினுடைய வருங்காலத்தை யோசித்து சொல்லப்பட்ட அந்தத் திட்டங்களுக்கு இதுவரையிலே அனுமதி வரவில்லை என்பதுதான் நம்முடைய வேதனை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, அம்மையார் அவர்கள் பேசும்பொழுது கூறினார்கள், ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதையெல்லாம் சொன்னீர்களா, இரண்டாவது சுரங்கத்தைப்பற்றிச் சொன்னீர்களா என்று இந்தக் கூட்டத்தில் பேசும்பொழுது கூறினார்கள். அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன், நான்காவது வரைவுத் திட்டக் காலத்திலேயே அனுமதி நிலையம் தென் பகுதிக்கு ஒன்று வேண்டும். அது மட்டுமல்ல இரண்டாவது நிலக்கரி சுரங்கம் நெய்வேலியில் வெட்ட வேண்டும், இரண்டு அனல் மின் நிலையங்கள் 1,000 மெகாவாட்டில் போட வேண்டுமென்று நான்காவது திட்டத் திலேயே கூறியிருக்கிறோம். ஆகவே, நாட்டின் வருங்காலத் தேவைகளை மனத்தில் வைத்து இந்தச் சர்க்கார் எதை ஆக்க பூர்வமாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமோ அதை மத்திய அரசுக்குத் தெரிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது என்பதை நான் முதலிலேயே சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

அதற்குப் பிறகு நான் சொல்ல விரும்புவது, இன்றைக்குள்ள மின்சார வெட்டுத் தேவையில்லை என்று சிலர் பேசுகிறார்கள், நிபுணர்கள் பேசுகிறார்கள், பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். முதலில் இந்த மின்சார வெட்டு தேவையா இல்லையா என்பதைப்பற்றிச் சொல்லிவிட்டு, பிறகு 75 சதவிகிதம் வெட்டு எப்படி நியாயம் என்பதைப்பற்றி பின்னாலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1971-72-ஆம் ஆண்டை எடுத்துக்கொண்டால் அந்த ஆண்டில் மின்சார வெட்டு தமிழகத்தில் இல்லை. தமிழகத்தில் அந்த நேரத்தில் நீர் மின் நிலையம், அனல் மின் நிலையம் எல்லாம் சேர்த்து உற்பத்தியாகிய மின்சார உற்பத்தி எவ்வளவு என்றால் 7,337 மில்லியன் யூனிட்கள் எப்பொழுது—1970-71-ல், 'when there was no power cut'

ஆனால் 1973-74 ஆம் ஆண்டு இன்றைக்கு மின்சார வெட்டு 15 சதவிகிதம் என்று வைத்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு உற்பத்தியாகக் கூடிய சாத்தியக்கூறுகள் எந்த அளவிற்கு இருக்கிறது என்று பார்த்தால் 7,899 மில்லியன் யூனிட்கள். ஆகவே பவர் கட் இல்லாத நேரத்தில் உற்பத்தியானதைவிட 562 மில்லியன் யூனிட்கள் அதிகமாக இப்பொழுது உற்பத்தி செய்கிறோம் என்பதை முதலிலே எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

(திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் தலைமை)

ஆகவே, மின்சார உற்பத்தி அதிகமாகச் செய்யவில்லை, குறைந்து விட்டது, ஆகவே மின்சார வெட்டு என்ற வாதத்திற்குப் பதிலாக நான் முதலிலே இதைச் சொல்ல நினைக்கிறேன். மின்சார வெட்டு இல்லாத காலத்திலே உற்பத்தியானதைக்காட்டிலும் இந்த ஆண்டு உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கும்பொழுது ஏன் 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று கேட்கக்கூடும். அதற்குக்காரணம், இந்த இரண்டாண்டுக் காலமாக, மின்சார வெட்டு வந்ததற்குப் பிறகு விவசாயப் பம்பு செட்டுகள் 50,000-க்கும் மேலே சென்ற ஆண்டு கொடுத்திருக்கிறோம். நான்காண்டுகளாகத் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தொடர்புகள் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் இடையிலே எட்டு மாதங்கள், இந்த ஆண்டு கொடுக்காததால் 1,460 மில்லியன் யூனிட்கள் அதிகமாக இந்த ஆண்டு புது தொடர்புகளுக்காகத் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, மொத்தத்திலே பார்த்தால் 1,460 மில்லியன் யூனிட்கள்

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 26]

அதிகமாகத் தேவையிருப்பதாலும், உற்பத்தி 7,899 மிலியன் யூனிட்களாக இருப்பதாலும் பற்றாக்குறையாக இந்த ஆண்டு 898 மிலியன் யூனிட்கள் ஏற்பட்டது. அதுதான் அக்டோபர் மாதத்திலிருந்து மே மாதம் வரையில் கணக்குப் பார்க்கும்பொழுது 536 மிலியன் யூனிட்கள். இந்த 536 மிலியன் யூனிட்கள் குறைவு ஏற்படும்பொழுது இந்த 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்பது நியாயமான காரணத்திற்காகத்தான் என்பதை நாம் முதலிலே உணர வேண்டும்.

பிறகு சொன்னார்கள், மழை வந்துவிட்டது, தண்ணீர் நிரம்பி விட்டது, ஆகவே, மின்சார வெட்டை நீக்கவிடலாம் என்று பலரும் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன், 1971 ஆம் ஆண்டில் நீர்நிலைகளின் கணக்கைப் பார்க்க வேண்டும். 1973 ஆம் ஆண்டாகிய இந்த ஆண்டு உள்ள நீர் நிலைகளின் கணக்கையும் பார்க்க வேண்டும். நீலகிரியடே—இல்லை எல்லாத் திட்டங்களிலும் 24-11-1971 இல் 1,417 மிலியன் யூனிட்கள். பெரியாற்றில் 110 மிலியன் யூனிட்கள். பவர் கட் இல்லாத நேரத்தில், பாபநாசத்தில் 17 புள்ளி சொச்சம் மிலியன் யூனிட்கள், கோதையாற்றில் 101 மிலியன் யூனிட்கள். இன்றைக்கு 10.72 மிலியன் யூனிட்கள்தான். கோதையாற்றிலே வடகிழக்குப் பருவகாற்று ஒரு மாதம் நல்ல பலனைக் கொடுக்காத தால் கோதையாறு, பாபநாசம், பெரியாற்றில் மிகக் குறைந்த அளவுக்குத்தான் தண்ணீர் இருக்கிறது.

ஆக, 1971-ம் ஆண்டு எல்லா நீர் மின் நிலையங்களிலிருந்தும் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 1,810 மிலியன் யூனிட். ஆனால் இன்றைக்கு—24-11-1973-ம் தேதி இருக்கின்ற நிலவரம் உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தின் அளவு 1,559 மிலியன் யூனிட்தான். அன்று இருந்ததைக் காட்டிலும் இன்று 251 மிலியன் யூனிட் மின்சாரம் குறைவாக உற்பத்தியாகிற அளவுக்குத்தான் தண்ணீர் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தண்ணீர் நிலைமைதான் அப்படி இருக்கிறது என்றால் அனல் மின்சாரத்தைப் பெருக்க வேண்டும், அதைப் பெருக்கவில்லை, பெருக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 1971-ம் ஆண்டில் எண்ணூரில் அனல் மின் நிலையத்தின் மூலம் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 266 மிலியன்

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

யூனிட், 1971-72-ல் பவர் கட் இல்லாத நேரத்தில் உற்பத்தி செய்யப் பட்ட அளவு 266 மிலியன் யூனிட்தான். ஆனால் இந்த ஆண்டு அங்கே உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 1,066 மிலியன் யூனிட் பேசின் பிரிட்ஜ் மின் நிலையத்தில் 1971-72-ல் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது 289 மிலியன் யூனிட்; இந்த ஆண்டு 400 மிலியன் யூனிட். இப்படி எல்லா வகையிலும் மின்சார உற்பத்தியைத் தமிழக அரசு தமிழக மின்சார வாரியத்தின் ஒத்துழைப்புடன் பெருக்கியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

‘75 சதவிகித மின்சார வெட்டுத் தேவையில்லை; மின்சாரத் திருட்டு நடந்திருக்கிறது; கள்ளமார்க்கட்காரர்கள் லாபம் அடைந்திருக்கிறார்கள். ‘மின்சார அமைச்சர் ராஜினாமாச் செய்யவேண்டும்’ என்றெல்லாம் பேசினார்கள். அதைப் பல பத்திரிகைகளில் பெரிய அளவில் போட்டிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு பேசியது மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே என்று நினைக்கிறேன். ஆறு, ஏழு வருஷங்களாகப் பேசிய கம்பிரம் என்ன, இப்போது அவருடைய தோற்றம் என்ன? இப்போது தவறாகப் பேசிவிட்டதாகச் சொல்லவில்லை. அவருக்கு நேரம் அதிகம் இல்லாத காரணத்தால், முதலிலேயே அவரைப் பேசக் கூப்பிட்டு விட்டதாலும், கொடுத்திருக்கும் உரைகளைச் சரியாகப் படிக்காத காரணத்தால் அந்தக் குற்றச்சாட்டைச் சாட்டினார்கள் என்று கருதுகிறேன். ‘இந்தப் புத்தகத்தில் 8 சதவிகிதம்தான் வருவாயில் குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றிருக்கிறது; 75 சதவிகிதம் மின் வெட்டு என்றால் மேலும் வருவாயில் குறைந்திருக்க வேண்டும். ஆகவே—

“There was complete blackmarketing of power and the concerned Hon. Minister should resign.”

என்று சொன்னார்கள். இன்று நான் சொல்லுகிறேன்—

“That charge is baseless, false and absurd.”

இதை நம்முடைய தேசியப் பத்திரிகைகளில் போடுவார்கள், போட வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ‘அப்சர்டு’ என்பது போன்ற கடுமையான சொல்லை உபயோகிக்க வேண்டுமா என்பதைப் பற்றிக் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும். ‘அப்சர்டு’ போன்ற வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்துவது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : 'அப்சர்டு' என்ற சொல்லுக்கு 'ரீசன்ஸெஸ்; பேஸ்லெஸ்' என்றுதான் அர்த்தம் போட்டிருக்கிறார்கள்.

THIRU S. KANDAPPAN : It is not an unparliamentary word.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அந்த வார்த்தை அப்படியே இருக்கலாம். ஆட்சேபணை இல்லை. அவருடைய வாதத்தின் பலகீடத்தைத்தான் அது காட்டுகிறது. அந்த வார்த்தை இருப்பது சவுகரியமாகத்தான் இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : 75 சதவிகித வெட்டு எப்போது வந்தது? ஐந்து மாதங்கள் 25 சதவிகித வெட்டு இருந்தது; 15 நாட்கள் 40 சதவிகித வெட்டு; 1½ மாதம் 75 சதவிகித வெட்டு—அதாவது பிப்ரவரி, மார்ச் மாதங்களில். இந்தக் கணக்கு ஏப்ரல் மாதக் கணக்கில்தான் சேரும். வருகிற ஆண்டில் தான் தெளிவாக எவ்வளவு வருவாய் குறைவு என்று சொல்ல முடியும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of personel explanation. The Hon. Minister while refuting the charges said that there has been a lot of production and there has been no blackmarketing. My contention is this. There is a gap between the production and supply. From that gap, one has to come to an inescapable conclusion that the gap between power generation and sale of power had not been properly accounted for in the accounts submitted by the Hon. Minister for Electricity. I have gone through the speech of the Hon. Minister carefully and after going through the speech only I have spoken in the House. The Hon. Minister can clarify by properly explaining the gap between the power produced and sold according to the available statistics. Even now it is not too late for the Hon. Minister to give the relevant statistics. He can give the total number of units produced by all the units and also the units that were disposed of or sold.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : உறுப்பினர்கள் பேசுகின்ற போது பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் பேசும்போது நான் இடையில் குறுக்கிடவில்லை. ஆகவே, கிளாரிபிகேஷன் என்ற முறையில் கடைசியில் கேட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

25 சதவிகித வெட்டு இருந்தபோதும், 40 சதவிகித வெட்டு இருந்தபோதும், 75 சதவிகித வெட்டு இருந்தபோதும் 'எஸ்கென்ஷியல் செர்விஸுக்கு' சலுகை அளிக்கப்பட்டுத்தான் இருந்திருக்கிறது.

Aerodromes, All India Radio, Defence Oriented Institutions, Government Press, Harbour, Hospitals, Observatories, Posts and Telegraph Department, Sanitary arrangements, Telephone Exchange and Water Supply.

இவை பூராவக்கும் மின் வெட்டு இருந்த காலத்தில் கொஞ்சம் கூடக் குறைக்காமல் மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 75 சதவிகிதம் வெட்டு இருந்தபோது இவர்களுக்கு 10, 15 சதவிகிதம் தான் குறைக்கப்பட்டது.

1971-72-ல் மின்வெட்டு இல்லாத காலத்தில் உற்பத்தி செய்யப் பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 7,337 மிலியன் யூனிட். 1972-73-ல் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது 6,513 மிலியன் யூனிட்தான். இரண்டுக்கும் இடையில் 824 மிலியன் யூனிட் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் புதிதாக 50,000 பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்திருக்கிறோம். பல புதிய இணைப்புகள் கொடுத்திருக்கிறோம். இதனால் அதிகப்படியாக மின் தேவை அளவு 695 மிலியன் யூனிட். ஆக 1,519 யூனிட் மின்சாரம் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. இதைச் சரிக்கட்டத்தான் மின் வெட்டு செய்ய வேண்டியிருந்தது.

எண்ணூரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்ட விட்டது, விசாரணைக் கமிஷன் போட்டார்களே, அறிக்கை என்ன வாயிற்று என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். நான்காவது பிரிவினுடைய டிரான்ஸ்பார்மர் எரிந்து விட்டதைப் பற்றி ஆராய திரு. மகாலிங்கம் தலைமையில் குழு போட்டோம். அவர்கள் அறிக்கை கொடுத்தார்கள். அந்த அறிக்கை அச்சானவுடன் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் வழங்கப்படும் என்று முதலில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருப்பதுபோல் தவறு செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 26]

இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையில் முதலாவது யூனிட் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. இரண்டாவது யூனிட் ஆன்யுவல் மெயின்டனன்சுக்காக பழுது பார்ப்பதற்காக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இயந்திரங்களைப் பழுது பார்க்காவிட்டால் சிக்கல் வந்து விடும். அடுத்த மாதம் இது ஓடத் துவங்கிவிடும். நான்காவது யூனிட்டில் எதிர்பாராத விதமாக விபத்து ஏற்பட்டு அந்த டிரான்ஸ்பார்மர் மத்திய சர்க்கார் நிறுவனத்திற்கு பழுது பார்ப்பதற்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. மார்ச் மாதம் அது பழுது பார்க்கப்பட்டு வரும். வந்த பிறகு அது தீவிரமாகச் செயல்படும்.

‘சான்ட் பாரை’-ப் பற்றிச் சொன்னார்கள். 90 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து ட்ரெட்ஜர் வாங்கலாமா என்றார்கள். நெருக்கடி நிலைமையைப் பார்க்க வேண்டும். அன்று இருந்த நிலைமையில் ஓராண்டுக் காலம் மின் நிலையில் இடையிலே நின்றுவிடுமானால் 12 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் எண்ணூர் மின் நிலையத்தில் ஏற்படும். 12 கோடி ரூபாய் பெரிதா, 90 லட்சம் ரூபாய் பெரிதா? மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், தொழிலமைச்சர் அவர்களும் அந்த இக்கட்டான சூழ்நிலையில் வந்து பார்த்தார்கள். ‘எவ்வளவு செலவானாலும் பரவாயில்லை, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்’ என்று சொன்னார்கள்.

மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொள்ளப்பட்டது. பெல்ஜியத் திலிருந்து வாங்கப்பட்டது. That was ratified by the Central Water and Power Commission. It was assented to by the Finance Ministry and ratified by the Ministry of Irrigation and Power. நாமாகவே செய்துவிடவில்லை.

It was ratified by the Ministry of Irrigation and Power. நாமாகவே செய்துவிடவில்லை. அப்போதுள்ள நிலைமையில், தவிர்க்கமுடியாத சூழ்நிலையில் அவசர அவசரமாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று அப்போது இருந்த திரு. கே. எஸ். ராவ் அவர்கள் முயற்சி செய்து பாரின் எக்ஸ்சேஞ்சை வேகமாக வரவழைத்துக் கொடுத்தார்கள். இப்போதும் அது நன்கு ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. வாடகைக்கு என்றில்லாமல் நமக்கு நிரந்தரமாக நமக்கே வாங்க வேண்டுமென்று க்ளோபல் டெண்டர் கோரப்பட்டது. அப்படி

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

வாங்க வேண்டுமென்ற அபிப்பிராயத்தை மத்திய அரசுக்கு எழுதி வாங்குவது என்று முடிவு செய்து அதை வாங்கிவிட்டால் ஒரு நிரந்தரமான பரிகாரம் காண முடியும் என்று நினைக்கிறோம்.

பின்னர், டன்னல் மூலம் தண்ணீர் கொண்டுவர முடியுமா என்ற திட்டத்தையும் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பல்வேறு காரியங்கள், நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன என்பதற்காகத் தான் இவை பற்றியெல்லாம் நான் சொல்கிறேன். பின்னர் அகழியை சற்று ஆழப்படுத்த வேண்டும். அதற்கு இரண்டு மூன்று கோடி ரூபாயாகும். இருந்தாலும் பரவாயில்லை. நான்கைந்தாண்டு, காலத்தில் அதை ஆழமாகத் தோண்டிவிட்டால் தண்ணீர் அதிகமாகப் பெருகும், எனவே அத்திட்டத்தையும் ஏற்பாடு செய்ய முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

பின்னர் இந்த 'கூலிங் டவர்'. கூலிங் டவர் போட்டால் நல்லது என்ற அடிப்படையில் அதைப் போடுகிற ப்ரப்போஸலும் இன்றையதினம் ஆராயப்பட்டு அதற்கான திட்டங்களும் நடைபெற்று வருகின்றன. இவை எல்லாம் முடியும்போது எண்ணூர் மின் நிலையம் நாட்டு மக்களுக்கு இன்னும் நல்லமுறையில் பயன்பட உதவியாக இருக்கும்.

மின்சாரம் அதிகப்படியாக உற்பத்தியாகவில்லை, அதனால் விவசாயத்தைப் பாதித்துவிட்டது, தொழிற்சாலைகளை பாதித்து விட்டது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். சொல்லுங்கள், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. பலபிடங்களில் விளக்குகள் எரியவில்லை என்று சொல்லுங்கள். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. சொல்லுங்கள், குறை இருந்தால் கவனிக்கலாம். விவசாயிகளுக்கு வேகமாக மின் இணைப்பு கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுங்கள். சொல்லவேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. இருக்கிற மின்சாரத்தை வைத்துக்கொண்டு கொடுக்க முயற்சிக்கிறோம்.

இன்று இந்தியாவிலேயே எடுத்துக்கொண்டால் எல்லோரும் பாராட்டத்தக்க அளவிற்கு தமிழ்நாடு மின்சார அபிவிருத்தி அடைந்து இருக்கிறது. இதை யாரும் மறுத்துவிட முடியாது. பம்பி செட்களுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை எடுத்துக்கொண்டால், எவ்வளவு பம்பி செட்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் எடுத்துச்சொன்னால் இவையெல்லாம் ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டுவிட்ட விஷயம் என்று

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 26]

சொல்லிவிடுவார்கள். நான் அதற்காகச் சொல்லவில்லை. நாம் எந்த அளவிற்கு வளர்ச்சி பெற்றிருக்கிறோம் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். தென் மாநிலங்களை எடுத்துக்கொள்வோம்.

ஆந்திராவை எடுத்துக்கொண்டால் 1966-67-ல் தொழிற்சாலைகளுக்காக அங்கு பயன்படுத்தப்பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 172 மில்லியன் யூனிட்ஸ். இன்று அது 506 மில்லியன் யூனிட்ஸாக உயர்ந்திருக்கிறது. கேரளாவை எடுத்துக்கொண்டால் 1966-67-ல் 31 மில்லியன் யூனிட்ஸ், இன்று 67 மில்லியன் யூனிட்ஸ். மைசூரை எடுத்துக்கொண்டால் 1966-67-ல் 63 மில்லியன் யூனிட்ஸ், இன்று 203 மில்லியன் யூனிட்ஸ். தமிழ்நாட்டை எடுத்துக்கொண்டால் 1966-67-ல் 763 மில்லியன் யூனிட்ஸ். இன்று 1,403 யூனிட்ஸ். தொழிற்சாலைகளுக்காக தமிழ்நாட்டில் மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்று சொன்னால் தொழிற்சாலைகளின் அபிவிருத்திக்காக இந்த அரசு நல்ல கவனம் செலுத்தியிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அகில இந்திய ரீதியில் எடுத்துப்பார்த்தால் தமிழ்நாடு மூன்றாவது இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது தொழில் வளர்ச்சியில். மகாராஷ்டிரா தொழில் வளர்ச்சிக்காக 5,312 மில்லியன் யூனிட்ஸ் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள், வெஸ்ட் பெங்கால் 3,333 மில்லியன் யூனிட்ஸ் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள், தமிழ்நாடு 2,930 மில்லியன் யூனிட்ஸ். பின்னால், யு.பி. 2,742 மில்லியன் யூனிட்ஸ். ஆக தமிழ்நாடு மூன்றாவது இடத்தை வகிக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பம்ப் செட்லை எடுத்துக்கொண்டால் இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாட்டில் தான் அதிகமாக ஓடுகின்றன. இது ஒரு சாமான்ய காரியம் அல்ல. அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிபீடத்திற்கு வந்த பின்னால் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும் என்று, பஞ்சத்தைப் போக்க வேண்டுமென்று, தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு 20,000 என்பது 50,000-ஆக ஆகி, ஆண்டுக்காண்டு உயர்ந்து இப்போது கிட்டத்தட்ட 3½ லட்சம் பம்ப் செட்களுக்கு மேலாக மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டு எந்த மாநிலத்திற்கும் உணவு வழங்கும் அட்சயபாத்திரமாக தமிழ்நாடு வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. இது ஒரு சாமான்ய காரியமா? மாண்புமிகு கலைஞர் டாக்டர் கருணாநிதி அவர்களின் பெரிய சாதனையாகும். இது சாதாரண காரியமா?

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

கம்பி நீட்டுகிறார்கள் என்கிறார்கள். விளக்குகள் எரியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். உள்ளபடியே சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். விளக்குகள் எரியவில்லை என்று சொன்னால், அதை பராமரிப்பு செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் அப்படி குறை ஏதாவது இருந்தால் கவனிக்கலாம். இன்று தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஹரிஜனச் சேரிகளின் எண்ணிக்கை இருபத்து நாலாயிரத்துச் சில்லறை. ஹரியானாவில் ஹரிஜனச் சேரிகள் எல்லாமே சேர்ந்து 6,200 தான். அங்கு 100 சதவிகிதம் போட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் 'கிராமங்களை ஒளிமயமாக்கும் திட்டத்தின்' மூலம் 97.4 சதவிகிதம் கிராமங்களுக்கு மின் ஒளி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. 2.6 சதவிகிதம் இந்த ஆண்டுக்குள்ளே போடும் திட்டத்தை வைத்திருக்கிறோம். ஊரெல்லாம் ஒளி மயம் என்றிருக்கும் நேரத்தில் கம்பி நீட்டுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள்.

சென்ற மாதம் மத்திய நிதித் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு சுவான் அவர்கள் தென் மாநிலங்கள் மாநாட்டிற்கு திருவனந்தபுரம் செல்ல சென்னை வருகிறார்கள். ஆகாயவிமானத்தில் போகிறார்கள். மாண்புமிகு ராஜாராம் அவர்களும் கூடப்போகிறார்கள். மாலை நேரத்தில் இங்கிருந்து புறப்பட்டு மதுரை வழியாகப் போகும் போது பார்க்கிறார். இறங்கியவுடன் நான்கு மாநில அமைச்சர்களும் இருக்கிறார்கள். அப்போது 'What a beautiful illumination in Tamil Nadu'

என்று சொல்கிறார். பெரியவர் சுவான் அவர்கள். தூரத்திலிருந்து பார்க்கிறார், உயரத்திலிருந்து பார்க்கிறார் லட்சக்கணக்கான மின் கம்பங்களில் மின் விளக்குகள் எரிவதை, ஒளிமின்கள் கொட்டியிருப்பதுபோல் தெரிகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார் திரு. சுவான் அவர்கள். ஆனால் இங்கிருப்பவர்களுக்கு கண் தெரியவில்லை என்றால் நாங்கள் என்ன செய்யமுடியும்?

இன்று நாட்டில் பெரிய பெரிய அற்புதங்களை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். இருந்தும் ஏன் இப்படி குறை கூறுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த முதல் அமைச்சர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள். நான் குறை சொல்வதாகக் கருதவேண்டாம். ராஜாஜி அவர்கள் பண்ணையார் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டுவந்தபோது மணலி அவர்கள்

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 26]

பேசும்போது ராஜாஜியை ஒரு காலத்தில் கடவுளாக மதித்தார்கள் என்று சொன்னார்கள், இல்லையென்று சொல்லவில்லை. நாங்கள் அதோடு முடித்துவிடவில்லை. மாண்புமிகு கலைஞர் டாக்டர் கருணாநிதி அவர்களின் தலைமையில் உள்ள அரசு உழுபவர்களுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது. காமராஜ் அவர்கள் மக்களின் கல்விக் கண்களைத் திறந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்த அரசு அந்தக் கண்களை நூறுகப் பெருக்கி கல்வி அறிவு பெற்று அதன் மூலம் பட்டம் பெற்ற தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் அதிக சதவிகித அளவில் உத்தியோகங்கள் பெறவேண்டும் என்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது நமது மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களின் அரசுதான். அதுமட்டும் அல்ல. திரு. ஓமந்தூர் ராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் காலத்தில் . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுக்கிறார்களா அல்லது அரசியல் வளர்ச்சிபற்றி லெக்சர் கொடுக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களின் அரசு தமிழ்நாட்டில் உள்ள பல்லாயிரக்கணக்கான கிராமங்களுக்கு ஒளி வழங்கியுள்ளது என்று சொல்வதை அவர்களால் தாங்கிக்கொள்ள முடியாது என்றால், எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன், அந்தப் புகழை கொடுக்கவேண்டாமென்றால் உங்களுக்காக பத்து கிராமங்களை நிறுத்திவைக்கத் தயாராயிருக்கிறேன். இந்த ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் நாட்டு மக்களின் வாழ்க்கை முன்னேற அரும்பெரும் பணிகளை ஆற்றி வருகிறார்கள்.

[நண்பகல் 12-00]

அடுத்து, பில்கள் போடுவதில் காலதாமதமாகிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு ஆண்டுக்கு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் சார்பில் 2½ கோடி பில்கள் போடப்படுகின்றன. இந்த ஆண்டு போடாமல் இருக்கிற பில்களின் எண்ணிக்கை கிட்டத்தட்ட 24 லட்சம். இந்த மாதம் கூட விநியோகிக்கப்படாத பில்களில், பெண்டிங் ஆக இருக்கிற பில்களில் 9 லட்சம் இது வரை போய் இருக்கிறது. இன்னும் பாக்கி இருப்பது 15 லட்சம். இந்த ஆண்டு

1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

டிசம்பர் மாதத்திற்குள் பாக்கி இருக்கின்ற பில்கள் வினியோகிக்கப் பட்டு விடும். மூன்று, நான்கு மாதங்களாகப் பில்கள் கொடுக்கப் படாததினாலே இப்போது பணம் கட்டுவதில் சற்றுச் சிரமம் இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு மாதமாகப் பிரித்துக் கட்டுவதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். மின்விசை வெட்டின் போது இரண்டாயிரம் இடங்கள் நிரப்பப் படாமல் விட்டுவைக்கப்பட்டிருந்தன. அதனால் “அக்குமுலேஷன்” ஆகிவிட்டது. இப்போது பில்கள் கட்டுவதை சீராக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக தொழிலாளர்களுடைய பல்வேறு குறைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பல்வேறு நன்மைகள் தொழிலாளர்களுக்கு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த வரையிலே 10 ஆயிரம் பேர் நிரந்தரமாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு மின்சார வாரியம் அதிகச் சலுகைகளை அளித்து வருகிறது. தொழிலாளர்களுக்கும், மின் வாரியத்திற்கும் இருக்கிற பிணைப்பும், உறவும் வளர்ந்து வருகிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

பவர் கார்ப்பொரேஷனைப் பற்றி நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குறைபாட்டுக் கொண்டார்கள். இன்றைக்கு மைசூரிலே பவர் கார்ப்பொரேஷன் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் சைட்டில் சீர்ப்படுவதற்கு, மின்சக்தியை அதிகப்படுத்துவதில் கவனம் செலுத்துவதற்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பவர் கார்ப்பொரேஷன் ஏற்படுத்தியதன் மூலம் பண வசதியை அதிகம் பெற முடியும்.

இந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அது ஏற்கெனவே சொல்லிப் பழக்கப்பட்ட ஒரு பிரச்னை தான். சமயநல்லூர் பிரச்சனையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் துணைத்

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 26]

தலைவராக இருந்தபோது பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு எருக்கஞ்சேரி விவகாரத்தை விட வேண்டுமென்று சொல்ல வில்லையா என்கிறார்கள். எடுத்த எடுப்பிலே இப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தைச் சொல்லவில்லை. டில்லிக்கு விசாரணைக் கமிஷன் வேண்டுமென்று முதலிலே சென்றார்கள். இரண்டாவதாக அவர்கள் தான் போடவில்லையே நீங்களாவது போடக்கூடாதா என்றார்கள். இந்தத் தடவை தான் அந்த அளவிற்கு இல்லாமல் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு விட முடியுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். கலைஞர் அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவராக இருந்து எருக்கஞ்சேரிப் பிரச்சனையைக் கிளப்பியபோது “பிரைபாபேசி” கேஸ் இருந்தது. சமயநல்லூர் பிரச்சனை அப்படிப்பட்டதல்ல. இது பல மாநிலங்களில் விளம்பரப்படுத்தப்பட்டு பின்னால் விற்கப்பட்டது. பஞ்சாப் மாநில அரசு முதலில் 42 லட்ச ரூபாய்க்குக் கேட்டார்கள். பின்னாலே அவர்கள் கேட்கவில்லை. நல்ல முறையிலே விளம்பரப்படுத்தப்பட்ட பிறகுதான் சமயநல்லூர் மின் நிலையம் விற்கப்பட்டது.

மின்சார வாரியம் நல்ல முறையிலே செயல்பட்டு வருகின்றது. அதனைப் பாராட்டியும், குறைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் ஒடுகின்ற குதிரைக்கு கடிவாளமாகவும், உழைக்கின்ற மாட்டிற்கு தார்க்குச்சியாகவும், எரிகின்ற விளக்கிற்கு தூண்டு கோலாகவும் அமையும் என்று கருதுகிறேன். இந்த வாரியம் நல்ல முறையிலே செயல்பட ஆலோசனைகளை நல்கிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும், தலைவர்களுக்கும் நன்றி கூறி இந்த அளவிலே முடிக்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் எருக்கஞ்சேரிப் பிரச்சனையைப் பற்றித் தொட்டு விட்டுச் சென்று விட்டார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவராக இருந்தபோது எருக்கஞ்சேரிப் பிரச்சனையைக் கிளப்பினார்கள். உடனே அதை பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைத்தோம். ஏழு வருஷமாகியும் அது காலதாமதமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அது சரியாக வேலை செய்யாத காரணத்தால் ஊழலுக்குப் பொறுப்பு யார் என்று கண்டு பிடிக்க முடியவில்லை. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி உண்மை

1973 நவம்பர் 26][திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

யிலேயே

it is futile to pursue this matter.

என்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு அவை நிலை இருக்கிறது. இதற்கு அரசாங்கம் என்ன பதில் அளிக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, இதற்கு முழு அளவிற்கான விளக்கத்தைப் பின்னால் ஒரு சமயம் அளிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இதில் சம்பந்தப்பட்ட இரண்டு அதிகாரிகள் இறந்து விட்டார்கள். இரண்டு ரெவினியூ அதிகாரிகள் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு யார், யார் பொறுப்பு என்பதைப் பற்றி ஆராய்ந்து பார்த்து யார், யார் பேரில் என்ன என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி முடிவு செய்து பின்னால் முழு விவர அறிக்கை ஒன்றை சபையின் முன்னால் வைக்கலாம் என்று கருதியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து சட்ட முன்வடிவுகள். மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) 1973-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே,

“1973-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. When we sought clarification on certain points, the Hon. Minister told us that we could seek clarification after he finished his reply and at that time the Hon. Deputy Speaker was in the Chair and the Hon. Speaker was not present. The Hon. Minister

* 24-11-1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[Dr. H. V. Hande]

[1973 நவம்பர் 26]

also stated that he would not like to be disturbed while he was speaking and that he would give opportunities to us to seek clarification after his reply. Now I would like to seek clarification on only one point. We have had discussion for five or six days and the Hon. Minister also is willing to reply to the clarifications that we seek. Also the normal practice is that whenever we have a discussion for a number of days, like the discussion on the Budget, we are given opportunities to seek clarification after the reply of the Minister. So, I request the Chair to permit me to seek clarification on only one point.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கம் கோருவதற்கு இது நேரம் அல்ல. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இச் சட்ட வரைவை முன் மொழிகையில், சென்னை மாநகராட்சி உறுப்பினர்களின் பதவிக் கால அளவு, 1971 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தம்—பதவிக் கால நீட்டிப்பு) சட்டத்தின் மூலம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1971) 1973 நவம்பர் 1-ம் நாள் வரை நீட்டிக்கப்பட்டதென்பதை கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மின்வெட்டு காரணமாக வாக்காளர்கள் பட்டியல் தயாரிப்புப் பணியும் பின்னர் டிவிஷன்களின் எல்லைகளை வரையறுக்கும் பணியும் 1973 அக்டோபரில் தேர்தல் நடத்துவதற்குப் போதுமான கால அளவு முன்னதாகவே முடிக்க இயலவில்லை. ஆகவே, உறுப்பினர்களின் பதவிக் கால அளவை 1973 நவம்பர் 1-ம் நாளுக்குப் பின்னர் ஆறு திங்கள் கால அளவிற்கு அதாவது 1974 மே திங்கள் முதல் நாள் வரை கூட்டித்து 6—10—1973 அன்று அவசரச் சட்டம் ஒன்று சாற்றுரைக்கப் பட்டது. அந்த அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக தற்போது சட்ட வரைவு கொண்டு வரக் கருதியுள்ளது.

முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போவையில் 20—11—1973-ல் அளித்த அறிவிப்பையொட்டி, உறுப்பினர்களின் தற்போதைய பதவிக்கால அளவை 1973 நவம்பர் 30 ஆம் நாள் வரை இருக்கும் வகையில் தற்போது குறைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இந்தக் கருத்தையொட்டி, சிறப்பு அதிகாரி ஒருவரை நியமனம் செய்யும் வகையில் 1919 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தினை (தமிழ்நாடு சட்டம் 4/1919) திருத்தவும் முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. இந்தச் சிறப்பு அதிகாரி அடுத்து நடைபெற

1973 நவம்பர் 26] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

இருக்கும் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வார். அப்போதுதான், தேர்ந்தெடுக்கப்படும் புதிய உறுப்பினர்கள், இவர் நியமிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து ஆறு மாதங்களுக்குள் ஒரு நாளில் பதவி ஏற்கலாம். மேற்சொன்ன கால அளவினை ஆறு மாதத்திற்கு மேற்படாமல் மேற்கொண்டும் நீடிக்க மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் விதித்துறையும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. சிறப்பு அதிகாரியாக இவர் பதவி வகிக்கும் கால அளவில் வரி விதிப்பு மேல் முறையீட்டுக் குழுவின் அலுவல்கள் நீங்கலாக மாநகராட்சி மேயர், நிலைச் குழுக்கள் ஆகியோரது அதிகாரங்களைச் செலுத்தவும், கடமைகளை ஆற்றவும் சிறப்பு அதிகாரிக்கு அதிகாரமளிக்கும் விதித்துறையும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. வரி விதிப்பு மேல் முறையீட்டுக் குழுவின் பணி மட்டும் அதன் தலைவரால் இந்தக் கால அளவில் கவனித்துக் கொள்ளப்படும். மேற்சொன்ன கால அளவில், ஆணையாளர் அல்லது ஒரு அதிகாரி அல்லது ஒரு அதிகார மன்றத்தின் அதிகாரம் எதனையும் செலுத்தவும் அலுவல் எதனையும் ஆற்றவும் 1919 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தின்கீழ் சிறப்பு அதிகாரிக்கு அதிகாரம் அளிக்கவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1919 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின்கீழ் ஆணையாளர் அதிகாரங்களைச் செலுத்தவதும், தமது கடமைகளை ஆற்றுவதும் சிறப்பு அதிகாரியின் கட்டுப்பாட்டிற்கும் மேற்பார்வைக்கும் உட்பட்டதாகும்.

இச்சட்டம் வெளியிடப்படும் நாளில் பதவி வகிக்கிற மாநகராட்சி உறுப்பினர்கள் அனைவரும் (1919 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட குழுக்களில் உறுப்பினர்களாக உள்ளவர்கள் உட்பட) - மேயரும், துணை மேயரும் 1973 நவம்பர் 30 ஆம் நாளில் தத்தம் பதவியிலிருந்து நீங்கியதாகக் கருதப்படுவர். பேரவை முன்பு உள்ள இச்சட்ட வரைவு மேற்சொன்ன முடிவுகளுக்கு செயல்வடிவம் கொடுக்க விழைகிறது.

இச்சட்ட வரைவினை இம்மாமன்றம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மசோதாவின் மேல் விவாதத்திற்கு எவ்வளவு நேரம் தேவைப்படும்?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஒரு மணி நேரம்.

1973 நவம்பர் 26]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker. (laughter) I am sorry, Hon. Mr. Speaker, Sir.

This is a very important subject and I think sufficient time should be given for discussing this subject. This amendment has come because of certain defects. There was an Ordinance by the Governor. They wanted to extend the term of the Council by six months. But corruption charges against certain people of Corporation had come in. So Government had decided to bring a new Bill or slightly alter the Bill in such a way that the Council is dissolved, the Committees are dissolved and in their place, a special officer is being appointed. What is the provocation for this? It is only now that the Government have realised that there is corruption in Corporation. Corruption is there in State Government, in various places. I do not mean any particular Ministry. I mean State Government. I have been in this Council from 1948 as a Councillor of the Corporation, except for four or five years. I know what is happening there from 1948 onwards. I do not say that when Congress was in power there, they were all holy agnells. There was a lot of corruption at that time. (laughter) No use of laughing.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I want to put one question. Sir. Is the Hon. Member a victim of it?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Yes. I do not think there will be anything wrong in confessing the wrongs that they have committed. I have been there from 1948. It is well-known how Mayors were elected. Of course Thiru Ponnappa Nadar and Mrs. Jothi Venkatachellum were not there. Everybody knew how Mayors were elected. It was not the Congressmen who was elected Mayor. It was the rich who used to be elected Mayor.

Today many people are agitating about what had happened in Corporation. ** The rich man was elected as Mayor. This is not a matter for laughing. It is a matter for serious consideration because the country is going to dogs, just as somebody was saying previously about this House.

** Expunged as ordered by the chair.

1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது ஒரு மன்றம். அந்த மன்றத்தின் தலைவர், மாநகராட்சி மன்றத்தின் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் இப்படியெல்லாம் நடந்தது என்று இந்த மன்றத்தில் சொல்வது நல்லது அல்ல. அதுவும் ஒரு மன்றம். அந்த மன்றத்தில் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற நேரத்தில் தவறான முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார் என்றெல்லாம் சொல்வது நல்லது அல்ல.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : நல்லது இல்லை என்று சொல்கிறீர்கள். நல்லது இல்லை என்றால் வித்திரா பண்ணுகிறேன். ஆனால், நடந்ததைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாதே? . . .

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHALAM : Why did the hon. Member not report these facts in the Council at that time, when he was there? What is the use of his mentioning it here when it is not worth it, and also not correct?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Of course I agree

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்தில் அந்த மன்றத்தைப் பற்றி நாம் பேசுவது என்று ஆரம்பித்தால் அந்த மன்றத்தில் நம்முடைய மன்றத்தைப் பற்றி பேசவேண்டிய நிலைமை உண்டாகும். ஆகவே, நீங்கள் பேசியதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டால் நல்லது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Please allow me to say what I want to say. There is general corruption everywhere and it is in corporation also.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைச் சொல்லுங்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : If I am not allowed to explain I will not explain. If there is corruption

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த மன்ற மேயர் தேர்தலைப் பற்றி நீங்கள் சொல்லிய கருத்தைக் கூறுவது நல்லது அல்ல. ஆகவே அதை திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM :
நல்லது இல்லையென்றால், வித்திரா பண்ணிக்கொள்கிறேன்.

[Thiru K. M. Subramaniam] [1973 நவம்பர் 26]

The Council is subordinate to Government. Assembly is supreme body. Every action of Corporation Council is reported to Government. Government has supervisory control and hold over Corporation. If anything goes wrong, Government comes. How they have come to abolish the Council? It is because corruption has come to notice of Government. Since we have that supreme authority, the Assembly has every right to discuss things that had happened. The cumulative effect of corruption, here and there has led to this. Everybody knows there is corruption there. If the Hon. Speaker's argument is followed, I cannot speak anything on Corporation. * * * If I am to follow the Hon. Speaker's argument, I cannot speak anything at all.

Coming to the present position, so far as city administration is concerned, it vitally affects 24 lakhs of people in the City. The roads are absolutely bad. If you go to Mambalam, the man there knows how the mosquito stings him. Such is the state of affairs. The man who owns cars knows how many times he has to change the springs. All these things are well-known. The roads are in hopeless condition. What is the Taxation and Finance Committee doing? It is said that Thiru S. M. Krishnan, Chairman of Taxation and Finance Committee wrote to the Hon. Chief Minister or some other Minister that corruption was taking place and afterwards the investigation has started and we know what had happened afterwards. I am not going into details. If there is anything wrong, it is for Hon. Chief Minister to find it out. Mr. Krishnan's daughter's marriage took place recently and I do not want to go into details.

The unfortunate thing is those in top send others to extract money and ultimately the entire blame is passed on the executives. The executives have been asked to make bogus registers and we find that some officials had been arrested. I want a judicial enquiry should be there so that everything will come out.

Everyday more than Rs. 4 lakhs is wasted in the form of wages to persons who are not working. It is not an exaggeration. I am prepared to challenge it anywhere. That is the way in which Corporation is working today. In every department

1973 நவம்பர் 26 [Thiru K. M. Subramaniam]

bogus papers are there. Supposing there are 100 divisions. Ten people may work in communications, 10 in electricity, 10 in conservancy. What happens? Rs. 4 per man for those working in one division. For 100 divisions you can imagine the colossal amount of corruption. Everywhere it is. I am sorry that the Council has to be dissolved. But Government knows what is happening there. Mr. R. A. Gopalaswamy published a white paper on rooting out corruption and he said how the divisions should be bifurcated and made compact . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு மணி நேரத்திற்குள் விவாதத்தை முடிக்கவேண்டுமாதலால், சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : பேசாமல் இருந்துவிடுகிறேன். ரூ. 24 லட்ச கரெப்டுஷனை ஒரு மணி நேரத்தில் விவாதித்து முடிக்க வேண்டும் என்றால் ரொம்ப கஷ்டமான சமாசாரம் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்கு ஒன்றுமில்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் ஒரு மணி நேரத்தில் முடித்துவிடலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஏற்கனவே இது சம்பந்தமான ஒத்திவைப்புத் கீர்மானத்தில் 40 நிமிஷம் இதைப்பற்றி பேசியிருக்கிறோம்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர். நாங்கள் 18, 20 வருஷமாக கார்ப்பரேஷனில் வேலை செய்திருக்கிறோம். Sir, I am weepink today, because I know the people's money, the tax-payers' money is misappropriated, mishandled and the whole ration is bloody—I am very sorry, I withdraw that word—the Corporation is in a hopeless situation. I know what is happening. Vinayakamurthy, the leader of . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரமாகிவிட்டது. நீங்கள் இன்னும் இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துவிட வேண்டும்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : இரண்டு நிமிடத்தில் முடியாது சார். பேச வேண்டாமென்றால் உட்கார்ந்துவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு நிமிடத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am not going to suppress anything. I cannot suppress anybody. What happened? About Vinayakamurthy, the Congress Leader

[1973 நவம்பர் 26]

THIRUMATHI JOTHI VENKATACHELLUM : Sir, on a point of order. Is the hon. Member discussing about the Bill or is he discussing about corruption in the Corporation?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : How can I say these things without mentioning names of persons concerned? One thing I can say, Sir. This Corporation has become very bad. It is all right that the Government have thought of bringing this Bill. But there must be a judicial enquiry and that judicial enquiry must be properly done. Otherwise, I do not plead for any party, I am not a politician at all (Laughter). I only want justice done. I do not blame anybody in this matter, but I say that the Corporation has become so bad that a sum of Rs. 24 lakhs is involved? Whose money? Taxes are not properly collected. There are false registers and false contracts. The sanction for a road work may be for Rs. 10,000 but only Rs. 8,000 is spent and the balance of Rs. 2,000 is swallowed by people, by people I mean all from the lowest to the highest. This is the way the Corporation is functioning today. I am very very sorry, Sir. if Corporation goes in this way, we cannot have democracy here. People should know what is happening and they should have a right to send the best people who they think are honest. This is the best forum. I think, Sir, you should extend this Bill tomorrow. There is no use hurrying with the Bill. We cannot discuss the Corporation affair within half an hour.

Sir, why was this white paper by R. A. Gopalaswamy brought in? There was no Committee then and there was a Central Committee only. Both the leaders of the parties were in the Central Committee. Then they wanted to re-introduce the 1919 Act and in the year 1973 they wanted the 1919 Act. Why? Because they wanted to create committees. Why? . . .

MR. SPEAKER : (Sounded the gong) Thirumathi Anandanayaki.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I am finished? I am guillotined? I am very sorry. You cannot finish the Bill today, Sir.

MR. SPEAKER : Thirumathi Anandanayaki.

1973 நவம்பர் 26]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதா மிகவும் முக்கியமானது என்பதை முதற்கண் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னே பேசிய திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னமாதிரி ரிப்பன் மாளிகையின் நிர்வாகத்தை எடுத்துச்சொல்ல ஆரம்பித்தால் ஒருசில மணி நேரத்திலே நம்மால் பேச முடியாது. இன்று நேற்று அல்ல. பல ஆண்டு காலமாகவே இந்த ஊழல் ரிப்பன் மாளிகையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதை நாங்களும் ஆண்டுக்கணக்கில் சொல்லி வந்திருக்கிறோம். இப்போது ஊழல் பெருகி, வளர்ந்து ரிப்பன் மாளிகை வீங்கி வெடித்த பிறகுதான் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. அதற்கு முன்னாலே நகரசபையின் நிர்வாகம் ஊழல் மலிந்ததாக இருக்கிறது என்று நாங்கள் எல்லாம் சொன்ன போது, எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் தானே சொல்கிறார்கள் என்றெண்ணி எங்கள் வார்த்தைகளை தூக்கி எறிந்துவிட்டார்கள். இப்போது எடுத்த நடவடிக்கையை கொஞ்சக் காலத்திற்கு முன்னால் எடுத்திருந்தால் மாநகரமன்றத்தின் நிர்வாகம் கொஞ்சம் சீர்பட்டிருக்கும்.

இந்த மாநகர சபையின் நிர்வாகம் ரொம்ப நாளைக்கு முன்னாலிருந்தே சரியில்லை. நிதிநிலைமை சரியில்லை. சிப்பந்திகளுக்கு சம்பளம் கொடுப்பதற்கு கூட அரசாங்கத்திடம் கடன் வாங்குகிறார்கள். ஏறத்தாழ 15 கோடி வருமானமுள்ள இந்த நகர மன்றத்தில் இப்படிப்பட்ட நெருக்கடி ஏற்படக் காரணம் என்ன என்று கேட்டபோது, ஆளும் கட்சிக்காரர்களின் காதில் அது விழவில்லை. எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள்தானே என்று ஏளனம் செய்தார்கள். இன்றையதினம் சம்பளம் கொடுக்க முடியாமல், மின்சார ஊழியர்கள் எல்லாம் வாசலில் நின்று கதறி, மூன்று மணி நேரத்திற்குமேல் கூக்குரலிட்டு, எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் நிலைமையை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவந்த பின்னால் இன்றைக்கு கலைத்துவிட்டார்கள்.

15 கோடி ரூபாய் வருமானம் வந்தபோதிலும் போதவில்லை. அவ்வப்போது மானியம் கொடுத்துவந்தீர்கள். ரோடு போடுவதற்கு மானியம் கொடுத்தீர்கள். அப்படியிருந்தும் ரோடுகள் ஒழுங்காகப் போடப்படவில்லை. மக்கள் ரோட்டிலே நடக்க முடியவில்லை. அதிகாரிகளும் அமைச்சர்களும் அதைப் பார்க்கவில்லையா?

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 நவம்பர் 26]

உயர்த்தார்கள். அவர்களுக்கு தெரியும். தெரிந்தும் கண்ணை மூடிக்கொண்டிருந்தார்கள். ரோடுகள் அங்கங்கே பள்ளமாக இருக்கின்றன. நேற்றுகூட பார்த்தேன். இரண்டு, 3 பஸ்கள் ரோட்டுக்கு குழியிலே சிக்கிக்கொண்டன. தமிழகத்தின் தலைநகரத்திலேயே இப்படி இருக்கிறது.

அமைச்சர்கள் எல்லாம் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று வருகிறார்கள். அங்கே எவ்வளவு அழகாக, சுத்தமாக ரோடுகள் இருக்கின்றன என்பதை எல்லாம் பார்த்திருப்பார்கள். அதைப் பார்த்த பிறகாவது இங்கே ரோடுகளை சீர்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்திருக்கக்கூடாதா? வெளிநாட்டுக்காரர்கள் இங்கே வரும் போது இந்த நகரைப்பற்றி என்ன நினைப்பார்கள்? தமிழகத்தின் தலைநகரே இப்படி என்றால் மற்ற இடங்கள் எப்படி இருக்கும் என்றுதானே நினைப்பார்கள். அப்போது நாம் தலைகுனிய வேண்டியவர்களாகத்தானே இருக்கவேண்டும். அரசாங்கம் மானியமாகக் கொடுக்கக்கூடிய பணத்தைக்கூட காலாகாலங்களில் ஒழுங்காக செலவு செய்யவில்லையே.

மெகனைஸ்ட் பில்ட்டர்களுக்குப் பணம் கொடுத்தோம். கழிவு நீரை அகற்றுவதற்கு சீரியத் திட்டங்களைத் தீட்டிக்கொடுத்தோம். இதுவரை ஒன்றும் நடக்கவில்லையே. இன்றைக்கு இராய்புரத்திற்குப் போனால் தெரியும். காசிமேடு கழிவு நீரை கடலோரம் விட்டிருக்கிறார்கள். மனிதன் போக முடியவில்லை. அந்த அளவுக்கு தூர்நாற்றம் அடிக்கிறது. எந்த வேலையை எடுத்துக் கொண்டாலும், சீர்கேடு, ஊழல் தான். தண்ணீர் பிரச்சனையிலிருந்து கழிவு நீர் பிரச்சனை வரையில் கொஞ்சம் கூட அக்கரை இல்லாமல், பணம் கொடுத்தாலும் ஒழுங்காகச் செலவு செய்யாமல் ஒழுங்கீனமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். பல இடங்களில் இன்னும் குடிதண்ணீர் வசதி இல்லை. நம்முடைய முதலமைச்சர் தொகுதியிலே கூட கிடையாது. கோடம்பாக்கம் பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே 'டேப் கனக்ஷன்' கிடையாது. கழிவு நீர் செல்ல வசதி கிடையாது. அதேமாதிரி தான் என்னுடைய மயிலாப்பூர் தொகுதியிலும் இருக்கிறது. எலெக்ட்ரிசிட்டி வசதி கூட சரியாக இல்லை. தமிழ்நாட்டின் தலைநகரம்—சென்னை மாநகரம் இப்படி இருக்கிறது. இந்தக் குறைகளை சீர்செய்ய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்தது? எக்ஸ்டென்டட் ஏரியாக்களுக்கு எல்லாம் உடனடியாக

1973 நவம்பர் 26] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

வசதிகளை செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டம் தீட்டப் பட்டது. இதுவரையிலும் செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. 1954-லேயே எக்ஸ்டென்டட் ஏரியாக்களை கவனிக்கவேண்டும் என்று சொன்னோம். இருபது வருஷம் ஆகிவிட்டது. இதுவரையிலும் கவனிக்கவில்லை. கார்ப்பரேஷன் நிர்வாகமானாலும் சரி அல்லது அரசாங்கமானாலும் சரி யாரும் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அதற்குப் பதிலாக 2½ கோடி ரூபாய், 3 கோடி ரூபாய் என்று ஏப்பம் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று சொல்லி சில அதிகாரிகளை கைது செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். ஆனால் இதுவரையில் 'நான்-அபிஷியல்ஸ்' ஒருவர்கூட கைது செய்யப்படவில்லை. அதிகாரிகள் செய்யச் சொன்னதைத்தான் செய்திருப்பார்கள். அதற்கு காரணமானவர்களை விட்டுவிட்டால் எப்படி? எய்தவன் இருக்க அம்பை நோவானேன்? இந்த ஊழல் நடப்பதற்கு மூலக்காரணமானவர் யார் என்பதை இதுவரையிலும் கண்டுபிடிக்கவில்லை. இனிமேலும் கண்டுபிடிப்பீர்கள் என்பது சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12-30]

எத்தனைக் குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னாலும் என் கேட்பாரில்லை. ஏப்பம் விடுவதில் பெரியவர்களாக இருக்கிறார்கள். எந்தக் காரியத்தைச் செய்தாலும் ஊழல். வாக்காளர் பட்டியலிலே ஊழல். தண்ணீர் சப்ளையில் ஊழல். இப்படி ரிப்பன் மாளிகை நிர்வாகம் தலைகீழாக மாறிப்போனதற்கு யார் பொறுப்பு? வரக்கூடிய வருமானம் என்ன? அன்றைக்கு 3 கோடி ரூபாயாக இருந்தது இன்றைக்கு 15 கோடியாகியிருக்கிறது. பத்துப் பதினைந்து ஆண்டுகளில் வரிக் கொடுமை பத்துப் பதினைந்து மடங்கு உயர்ந்திருக்கிறது. இவ்வளவு பெரிய வரிக் கொடுமைக்கு உள்ளாக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வசதிகளாவது செய்துதரப் பட்டிருக்கிறதா? பாழான ரோடுகள், விளக்குகளே எரிவதில்லை. ஒருமுறைதான் அமைச்சர்கள் ஊரைச் சுற்றிப் பாருங்களேன். எத்தனை வீதிகளில் கம்பங்கள் நிற்கின்றன. அந்தக் கம்பங்களாவது பாதுகாப்போடு இருக்கின்றனவா? மின்சாரத்தினால் எத்தனை பேர்கள் காக்கப்பட்டு இறந்திருக்கிறார்கள்? பட்டணப் பிரவேசம் என்று விழாக்கள் இல்லாமல் இதையெல்லாம் அமைச்சர்கள் சென்று பார்த்திருக்கக்கூடாதா? அங்கங்கே குப்பை களங்களாவது ஒழுங்காக அகற்றப்பட்டனவா? கிடையாது.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 நவம்பர் 26]

இன்னும் ஸ்டார்ட் வாட்டர் ட்ரைனேஜ் கட்டப்பட்டதா? நம்முடைய நகரத்தில் ஒரு மழை பெய்தால் போதும். Boat விடலாம்.

இப்படிப்பட்ட அவல நிலையில் நம்முடைய தலைநகரம் இருந்து கொண்டிருப்பதற்குக் காரணம் நிர்வாகம் சரியாக இல்லை. அதன் விளைவு இன்றையதினம் பலகோடி ரூபாய் பாழாகிவிட்டது. இதை ஏன் ஒரு நீதிபதியைப் போட்டு விசாரணை செய்யக்கூடாது? நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நீதி விசாரணை என்று கேட்டால் உடனே நீதி விசாரணைக்கு உத்தரவிடுவதாகச் சொன்னார்களே, இதுபற்றி நீதி விசாரணைக்கு உத்தரவிட வேண்டாமா? இதுபற்றிய நீதி விசாரணை கட்டாயம் தேவைப்படுகிறது. கமிஷனரையாவது மாற்றினார்களா, இதுவரை? கணக்குக் கமிட்டித் தலைவரும் மற்றவர்களும் கமிஷனர் ஒத்துழைப்புத் தரவில்லை, ஊழலைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு என்று ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறார்களே, இதுவரை அந்த ஊழல்களுக்கு எல்லாம் பாதுகாப்பாக இருந்த கமிஷனர் உடனடியாக மாற்றப்பட்டு, ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போடப்பட்டிருக்க வேண்டாமா? பிற நகராட்சிகளில் இதுபோல நடப்பதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கின்றனவா என்று பரிசீலிக்க வேண்டாமா? நிர்வாகம் சீர்குலைந்து பொதுமக்கள் பணம் பாழடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஊழல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, கொள்ளை அடிக்கப் பட்டிருக்கிறது. சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தை கலைப்பதற்கு இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பது மட்டும் போதாது. உடனடியாக கமிஷனரை மாற்றுங்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போடுங்கள். நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யுங்கள். சென்னை மாநகராட்சி நிர்வாகத்திற்கு உங்கள் பார்வையிலேயே ஒரு உயர்மட்ட கமிட்டிபோட்டு, நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெற உடனடியாகக் கவனம் செலுத்துங்கள் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம், தவறுகள் இருக்குமானால் தன்னுடைய கட்சியின் ஆட்சிக்கு உட்பட்டதாக இருந்தாலும், அந்தத் தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டத் தயங்காது என்கின்ற அதனுடைய நீண்டநாளைய கொள்கையினை ஏற்று இன்றையதினம் இந்த மசோதாவை சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

1973 நவம்பர் 26]

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

என்னுடைய அருமை நண்பர் திரு. கே. எம். எஸ். உணர்ச்சி வசமாக இன்றையதினம் பேசினார்கள். நீண்டகாலமாக கார்ப்பரேஷனில் அவர் கவுன்சிலராக இருப்பதாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர் வரலாறு எனக்குத் தெரியும்.

அடுத்து, அருமை சகோதரி திருமதி அனந்தநாயகி சென்னை மாநகராட்சி கவுன்சிலில் இருந்தார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த காலத்தில், மாநகராட்சி நிர்வாகம் காங்கிரஸ் கட்சியினிடத்தில் இருந்த காலத்தில் கூட அவர் அங்கே உறுப்பினராக இருந்தார்கள். திரு. கே. எம். எஸ். வொயிட் பேப்பர் பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். அதே திரு. கோபால்சாமி அவர்கள் இங்கே செக்ரட்டரியாக இருந்த காலத்தில், காங்கிரஸ் அங்கே ஆளும் கட்சியாக அமர்ந்திருந்த காலத்தில் என்னென்ன நடைபெற்றது என்கிற விவரத்தை எல்லாம் திரு. கே. எம். எஸ். சொல்ல ஆரம்பித்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நான் அந்த விவரங்களுக்குள் செல்ல விரும்ப வில்லை. ஆனால் சகோதரி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சென்னை மாநகராட்சியை ஆளத் தொடங்கிய பிறகு சென்னை மாநகரமே கெட்டுவிட்டது போலப் பேசினார்கள். அதை மறுக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பதினைந்து ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பு இந்த நகராட்சி மன்றத்தின் ஜனத்தொகை பத்து அல்லது பன்னிரண்டு லட்சம்தான். இப்போது 22 லட்சம். இந்தப் பதினைந்து ஆண்டுகளுக்குள் சென்னை மாநகரம் விரிவடைந்து—அண்ணாநகர் குடியிருப்பு, அசோகநகர் குடியிருப்பு, கஸ்தூரிபாய் நகர் குடியிருப்பு, சாஸ்திரி நகர் குடியிருப்பு, இந்திரா நகர் குடியிருப்பு, கருணாநிதி நகர் குடியிருப்பு என 12-க்கும் மேற்பட்ட புறநகர்ப் பகுதிகள் சேர்ந்திருக்கின்றன. இவை முன்பு கிடையாது. இந்த புறநகர்ப் பகுதிகளுக்கு எல்லாம் தேவையான தண்ணீர் வசதி, சாக்கடை வசதி, மின்சார வசதி போன்ற எல்லா வசதிகளும் ஓரளவுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இங்கே வருகிறவர்கள் அத்தனைபேரும் பார்த்துப் பாராட்டிவிட்டுப் போகிறார்கள். நானும் இருபத்தைந்து ஆண்டுகளாக சென்னை நகரவாசிதான். அப்போதெல்லாம் சென்னை மாநகரம் எப்படி இருளில் மூழ்கிக் கிடந்தது என்பதை நான் அறிவேன். இப்போது எந்த அளவுக்கு ஒளிமயமாக இருக்கிறது

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1973 நவம்பர் 26]

என்பதை ஆகாயவிமானத்தில் ஏறி இரவில் பார்த்தால் இது ஹாங்காங்கோ அல்லது டோக்கியோவோ என்கிற அளவில் வியப்படையும்படி இருக்கிறது என்றால் இது எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் செய்யப்பட்ட காரியங்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

அதுமட்டுமின்றி சாலை வசதிகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். குற்றங்கள் குறை சொல்லிவிடலாம். குற்றங்குறைகளைச் சொல்லத் தான் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிறார்கள். நியாயமானவற்றை ஏற்று, அகற்றும் பொறுப்பை நாங்கள் மறந்துவிடவில்லை. சென்னை மாநகராட்சியில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்படுத்தியிருக்கிற சாதனையை திரு. கே. எம். எஸ். சொன்னார்கள். அது சாதாரணமான வாக்கியம் அல்ல. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே அங்கு அமர முடியாது. கனவான்களும், சீமான்களும், சமுதாயத்தில் இருந்து ஒரு பக்கமாக ஒதுக்கப்பட்ட வேண்டியவர்கள் கச்சை கட்டிக்கொண்டு அந்த இடத்தில் அமர்ந்திருந்தார்கள். அந்தச் சரித்திரம் மாற்றப்பட்டு, ஏழை எளியவர்கள், பாட்டாளி மக்கள் ஆகியவர்களுடைய பிரதிநிதிகளும் அங்கே அமரலாம் என்கிற புதிய சரித்திரத்தையே அங்கு உருவாக்கியது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான்.

*

*

*

இன்றையதினம் இருக்கிற பிரச்சினை, அங்கே குற்றச்சாட்டுகள் என்ற தகவல் மன்றத்தில் பேசப்பட்டது. எனது மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களும், தலைவர்களும் பேசினார்கள். அது பற்றிய விவரங்களை தரும்படிக் கேட்டதும், அங்கே இருக்கிற டாக்சேஷன் கமிட்டி உறுப்பினர்களும், தலைவரும், அது உண்மை தான், அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை அதிகார மட்டத்தில் நடந்து கொண்டிருப்பதாக தெரிகிறது என்றவுடன் அதனைக் கலைக்கவும், விரிவான விசாரணை நடத்தப்படவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் முன்வந்திருக்கிறது. எங்கே ஊழல், யார் சொன்னது என்பதாக எல்லாம் முன்போல வாதிடவில்லை. காங்கிரஸ் நிர்வாகத்தில் முன்பு நடந்த ஊழல்கள் பற்றிச் சொன்னபோது, ஒரு அதிகாரி விஷம் குடித்து இறக்கவிட்டதைத் தவிர, என் கட்சி

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 26] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

தவறு செய்திருந்தாலும் அதை உடனே விசாரித்துக் கண்டிப்பேன் என்கிற தைரியம் அன்றிருந்த ஆட்சிக்கு ஏற்பட்டதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

இந்த ஆட்சி காலத்தில் பொதுவாழ்வில் ஒரு ஒழுக்கம், ஒரு நாணயம் இருக்கவேண்டும், ஏழைகளின்மீது குற்றச்சாட்டுகளும், பழியும் வருவது எளிது. எனவே இவர்கள் சொத்துக் கணக்கை காட்டவேண்டும் என்கிற சட்டம் இந்த ஆட்சியினுல்தான் கொண்டு வரப்பட்டது. கார்ப்பரேஷன் கவுன்சிலர்கள் உள்பட, மேயர் உள்பட சொத்துக்களை காட்டவேண்டும் என்று சட்டம் போட்டோம். இந்தக் கட்சி நடத்துகிற ஆட்சியில் பொதுவாழ்வில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களிடையே நாணயம் இல்லாத, லஞ்சம் இல்லாத தன்மை, மக்கள் பணத்தை தன் கண்போல பார்த்துக்கொள்கிற கடப்பாடு இருக்கவேண்டுமென்றே செய்தோம். இன்றைக்கும் இந்த மசோதாவைத் தைரியமாகக் கொண்டுவந்துள்ள அமைச்சரவையைப் பாராட்டி, இதனை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்பதோடு, இது இந்திய அரசியலுக்கே வழிகாட்டுகிற மசோதா என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சி திருத்த மசோதாவை இன்று விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், எனது கட்சியின் சார்பாக, களங்கம் என்று கண்ணுக்குத் தெரிந்த உடனே, அந்தக் களங்கத்தை நீக்குகின்ற முறையில், மாண்புமிகு முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் எடுத்த முயற்சியை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்றேன், அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நமது மதிப்பிற்குரிய திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பழைய தேசபக்தர், தியாகங்கள் பல செய்த காரணத்தால், உணர்ச்சியோடு பல உண்மைகளையும் மறந்த நிலையிலோ என்னவோ, இங்கே எடுத்துக் கூறினார்கள். அவர்களை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் அந்தக் காலத்திலே, 1948-லிருந்தே உறுப்பினராக இருந்தேன். அப்பொழுதெல்லாம் 'கர்ப்ஷன்' என்ற வார்த்தையைச் சொன்னார்கள். * அன்று அவர்கள் தவிர்க்க முடியாத நிலையில் இருந்து, அதைத் தீர்க்க முடியாத நிலையில் இருந்து, இப்பொழுது மனச்சாட்சியின்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1973 நவம்பர் 26]

தூண்டுதலால் உத்தப்பட்டு இந்த உண்மையைக் கூறுகிறார்கள் என்பதைக் காணும்போது நான் மிகவும் பெருமைப்படுகிறேன், பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அன்றுமுதல் தவிர்க்க முடியாமல் இருந்த ஊழலை, கலைஞர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்த உடனே, நெற்றிக் கண்ணைக் காட்டினும் குற்றம் குற்றமே என்ற அளவுக்கு, தமிழர்களுடைய மரபைக் காப்பாற்றுகிற அளவுக்கு, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும், அவர்களை அதிகாரத்திலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கடந்த வாரம் மதுரைக்கு வந்திருந்தபொழுது, நேரிடையாகச் சொன்னார்கள். இந்த விஷயத்தில் அரசு மிகக் கடுமையாக இருக்கும். அநியாயத்தை, உண்மையை மக்களிடம் சொல்லியாக வேண்டுமென்ற உண்மையைச் சொன்னார்கள். அந்த அளவு நல்ல நோக்கத்தோடு விருப்பு வெறுப்பற்ற நிலையில் இந்த அரசு காரியங்களைச் செய்கிறது. நீதியை நிலைநாட்டுவதற்குக் கொண்டுவந்துள்ள இந்த மசோதாவை நாம் அத்தனை பேரும் கட்டி வேறுபாடற்றுப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். எனக்கும், அவர்கள் சென்னை மாநகராட்சியிலே முன்னாலே உறுப்பினராக இருந்தார் என்பது தெரியும். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொல்லிய உண்மைக்கு, அந்த அளவுக்கு அவர்கள் சொல்லாது விட்டு விட்டார்கள். அந்தக் காலத்திலே இருந்து மறைத்து வைக்கப்பட்ட நீங்க முடியாத களங்கத்தை இன்று அரசு நீக்குகிறது என்றால், யாரும் சொல்வதற்கு முன்னாலே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள், இன்னவர்கள் தவறு செய்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்வதற்கு முன்னாலே, அரசே தானே முன்வந்து, அவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கையை எடுக்கிறது என்பதைப் பாராட்டுவதைத் தவிர்த்து, இதற்கும் நீதி விசாரணை வேண்டும், இல்லையென்றால் நியாயம் கிடைக்காது என்றெல்லாம் காரணம் கற்பிப்பது

it is an insult to judiciary

நிர்த்தாட்சண்யமான, நியாயபூர்வமான உணர்வைக் கடந்த பாலையங்கோட்டை, கிளைஸ் விடுதி நிகழ்ச்சிகளுக்காக நியமிக்கப் பட்ட நீதி விசாரணையின்போது, வேறு மாநில நீதிபதியைக்

1973 நவம்பர் 26] [திரு. கே. கந்தசாமி]

கொண்டு விசாரிக்க வேண்டுமென்று பலர் கூறியும், இந்த மாநில நீதிபதிகளை வைத்தே, அவர்கள் குற்றம் புரிந்தவர்கள்மீது, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று, கூறி—நிலைநாட்டியிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு அரசுக்கு ஆதரவாக எதுவும் செய்யப்படவில்லை.

என்ன நடந்ததோ, அதை without favour or disfavour என்ற அளவுக்கு ஜுடிஸீயரி தன்னுடைய நியாயபூர்வமான தனித் தன்மையை நிலைநாட்டுகின்றபொழுது, இதற்கும் நீதிவிசாரணை தான் வேண்டுமென்று இங்கே கூறத் தேவையில்லை. இருக்கிற அதிகாரிகளை வைத்து, யார் யார் எந்த அளவுக்கு, ஏறக்குறைய ரூ. 2½ கோடிவரை ஊழல் என்று சொல்லப்படுகிறது. இதில் ஈடுபட்டுள்ளார்கள் என்று நியாய உணர்வோடு அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிறபொழுது, இதற்கு நீதி விசாரணை என்று கூறி, இருக்கிற அதிகாரிகள், அரசாங்கத்தின்மீது வின் களங்கம் கற்பிக்கத் தேவையில்லையென்று கூறி, இந்த அரசு தயவுசெய்து சன்யாமில்லாது நடவடிக்கை எடுப்பதைப் பாராட்டி, இன்னும் புகார்கள் வரக்கூடிய அளவுக்கு எங்காவது கர்ப்புஷ் வருமானால், மக்களுக்கு நம்பிக்கையை உண்டாக்கக்கூடிய அளவுக்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறி, முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். இந்த மசோதா மிக முக்கியமான மசோதாவாகும். இந்த மசோதா வருகிற நேரத்தில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒருவர் கூட இல்லை. அதுபற்றி தங்களுடைய பதிலை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் யார் இருக்கிறார்கள், யார் இல்லை என்பதல்ல. இதில் ஒன்றும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதா இன்றைக்கு இந்த அவையிலே வந்திருக்கிறது என்றால், மாநகராட்சியிலே நடந்து விட்ட விரும்பத்தகாத செயல்களின் காரணமாக, மாநகராட்சிக்கு நீடித்து தரப்பட்ட ஆயுளைக் குறைக்கும் வகையில், இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவை ஆதரித்தபோதிலும், இந்த மசோதா எந்த பின்னணியிலே வந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது, எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு வருத்தம்தான்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1973 நவம்பர் 26]

ஏற்படுகிறது. ஏனென்றால் ஜனநாயக அடிப்படையிலே, ஜனநாயகத்திலே மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் இருந்து ஆட்சி செய்வதுதான் சாலச் சிறந்ததாகும்.

சாதாரணமாக, இன்றைக்கு விசேஷ அதிகாரிக்கு, கவுன்சிலுடைய அதிகாரத்தையும், மற்ற கமிட்டிகளுடைய அதிகாரத்தையும் வழங்கி, மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் செய்யவேண்டிய கடமைகளை எல்லாம் அவர்களுக்கு நாம் தரப் போகிறோம். இது ஏன் வந்தது என்று நினைத்துப் பார்க்கும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொல்லியதைப்போல், இன்றைக்கு மாநகராட்சியிலே பெருத்த ஊழல்கள், முறைகேடுகள் நடந்துவிட்டிருக்கின்றன என்ற அடிப்படையிலேதான் இன்றைக்கு இதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், ஒரு சர்க்காருடைய அதிகாரி, மக்களுடைய பிரதிநிதிகளுக்கு எந்தக் காலத்திலும் ஈடாக மாட்டார்கள் என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசும் பொழுது, விசாரணைக் கமிஷன் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். எனக்கே ஆச்சரியமாக இருந்தது. மற்ற உறுப்பினர்கள் அவ்வாறு பேசியிருந்தாலும் நான் ஆச்சரியப்பட்டிருக்க மாட்டேன். ஆனால் மாண்புமிகு அம்மையார் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர். விசாரணைக் கமிஷன் போட்டுவிட்டால், இன்றைக்குப் பல்வேறு காரணங்களால் அரசுட் செய்யப்பட்டிருக்கிற அதிகாரிகள், அல்லது சம்பந்தப்பட்டவர்களை எல்லாம் விட்டுவிடவேண்டும். பிறகு, விசாரணை கமிஷன் மூலமாக அவர்கள் எல்லாம் நிறுபிக்கப்பட்டால்தான் அவர்களுையெல்லாம் பிடிக்கப்படவேண்டுமென்று கூறுகிறார்களா? இன்றைக்கு அரசுட் செய்யப்பட்டவர்கள் எல்லாம் சட்டபூர்வமாக அரசுட் செய்யப்படவில்லையென்று கூறுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். பொதுவாக, விசாரணைக் கமிஷன் என்று போட்டால், இன்றைக்கு அரசுட் செய்யப்பட்டவர்களை விட்டு, புதிதாக விசாரணைக் கமிஷன் மூலமாகத்தான் அரசுட் செய்யவேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஏன் இப்படி பேசினார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அவர்கள் தான் அதற்கு விளக்கம் தரவேண்டும்.

1973 நவம்பர் 26] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

சர்க்கார் இந்த விஷயத்திலே மிக உறுதியான நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இது தமிழ்நாட்டு மக்களால் பாராட்டப்படக்கூடிய ஒன்று என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைக்கு இருக்கிற உறுப்பினர்கள், அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், அரசியல் காரணங்களைக் கற்பிக்கலாம். ஆனால், ஒன்றை நாம் மறந்து விடக் கூடாது. இந்தப் பிரச்சினையை முதன் முதலாக சர்க்கார்முடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தவர்கள், சர்க்காரிடம் புள்ளி விவரங்களை எடுத்துத் தந்தவர்கள், மாநகராட்சியில் நடந்திருக்கிற ஊழல்கள் மீது விசாரணை நடக்கவேண்டும் என்று கேட்டவர்களே மக்களுமுடைய பிரதிநிதிகள்தான். நண்பர் எஸ். எம். கிருஷ்ணன் போன்றவர்கள் இதிலே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, அவர்கள் தான் இதிலே சுடுபட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்ட காரணத்தினாலேதான் முதலமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. ஏதோ, சாதாரணமாக இருப்பவர்கள், சாதாரண குடும்பங்களிலே பிறக்கிறவர்கள். எழைகளாக இருப்பவர்கள், இப்படிப்பட்டவர்கள் மாநகராட்சிக்குச் சென்றதால் ஊமல் வந்திருக்கிறது என்ற எண்ணத்தை ஏற்படுத்துவது சரியாக இருக்காது.

நண்பர் எஸ். எம். கிருஷ்ணன், அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மற்ற உறுப்பினர்கள், ஊழலைப்பற்றி, அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்த அந்த உறுப்பினர்களும் சாதாரணக் குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவர்கள்தான். தாங்கள் மக்களுக்குக் கொடுத்த உறுதிமொழியின் அடிப்படையிலே, வாக்குறுதியின் அடிப்படையில், அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற தகைமை, சொல் தன்மையினுடைய அடிப்படையிலே, அவர்கள் இன்றைக்கு சர்க்காருக்கு சில உண்மைகளைக் கொடுத்து, மாநகராட்சியைக் கலைப்பதாக இருந்தால்கூட, கலைத்து விடுங்கள் என்ற அளவுக்கு உண்மைத் தன்மையில், தியாகம் செய்கிற அளவுக்கு மன்னுக்கு வந்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதைப் பாராட்ட வேண்டும். அதிகாரிகள்தான் தவறு செய்திருக்கின்றார்கள், அவர்களுக்குக் கிழே வேலை செய்திருக்கிற சிப்பந்திகள் தவறு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், மக்கள் பிரதிநிதிகள் இவிலே தவறு செய்திருக்கிறார்களா என்பதை இனிமேல்தான் கண்டு பிடிக்க வேண்டும். ஆனால், ஒன்றை கூறிக்கொள்வோன். அதிகாரிகளாக இருந்தாலும், மக்கள் பிரதிநிதிகளாக இருந்தாலும் இதிலே சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற துப்புகள்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1973 நவம்பர் 26]

நமக்குக் கிடைத்தாலே, சர்க்கார் உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதிலே எனக்கு அவநம்பிக்கை இல்லை. நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

ரிப்பன் பிஸ்டிங்கை இப்பொழுதல்ல, எனக்கு அப்பொழுதே தெரியும். நான் பெரியமேட்டிலே வாழ்பவன். நான் சிறு வயதி லிருந்து ரிப்பன் பிஸ்டிங்கில் விளையாடிக் கொண்டிருந்தவன்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எப்பொழுதுமே உண்மை என்று வந்து விட்டால், சத்தியத்தை மறைக்கக் கூடிய வர்கள் அல்ல. காரணம், அவர்கள் தார்மிகத்தை நம்பக்கூடிய வர்கள். அவர்கள் இன்றைக்கு உண்மையை வெகு அழகாகச் சொன்னார்கள். அந்த உண்மை அவர்களுடைய வாயிலிருந்து வந்ததற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். * * * நான் ஒன்றைத் தெரிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். . .

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்: அவர்கள் அங்கே என்ன விளையாட்டு விளையாடினார்கள் என்று சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள், மற்ற வர்கள் விளையாடிய விளையாட்டை நான் விளையாடவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: * * * என்று சொன்னார்கள். அதை அவர்கள் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும், இல்லாவிட்டால் நடவடிக்கை குறிப்புகளிலிருந்து நீக்கிவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: அந்தக் கருத்தை நான் சொல்லவில்லை.

* * *

THIRU R. PONNAPPA NADAR: * * *

கார்ப்பரேஷனிலே இருக்கக்கூடிய ஆட்களையெல்லாம் அப்படி இருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பது தவறு ஆகும்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதைப்போன்று * * என்று சொன்ன வார்த்தைகளை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட ஆணையிடுகிறேன். அதே போன்று நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்பொழுது * * என்று சொன்ன அந்த பகுதியையும் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட ஆணையிடுகிறேன். பத்திரிகைகளும் அவற்றை வெளியிடக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அவர்கள் அப்படிச் சொன்னதால்தான் நான் அதைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன் . . .

திரு. க. உரோ. எம்மண்ட் : எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே பணம் படைத்தவர்கள் மாநகராட்சித் தலைவர்களாக வந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதிலே என்ன தவறு?

Every Member has got right to state the fact.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் பேசும்பொழுது * என்று சொன்னார்கள்.

(திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்படி ஒரு அவையைப் பற்றிச் சொன்னால், பிறகு அந்த அவையில் கூறுவார்கள், * என்று. இப்படி அவைக்கு அவை போராட்டமாகிவிடும். இந்த நிலைமையிலே தான் அதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது நீக்கப்படவேண்டியது தான்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஏழைகளாக இருப்பது தவறல்ல . . .

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[1973 நவம்பர் 26]

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): அப்படியானால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதையும் நீக்கவேண்டி வரும் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: * இரண்டையும் சேர்த்து அவைக்குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த இரண்டையும் பேரவைக்குறிப்புகளிலிருந்து நீக்கவிட ஆணையிடுகிறேன். பத்திரிகைகளும் அவற்றை வெளியிடவேண்டாமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தபடி அந்த இரண்டுவிதமான கருத்துக்களும் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன; பத்திரிகைகளும் அதை வெளியிடக்கூடாது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: இந்த மசோதா நல்ல நோக்கத்திலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மிக உறுதியாக நடவடிக்கை எடுக்கப் படவேண்டுமென்ற முறையிலே கொள்கையை வைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற இந்த ஆட்சி அந்த அடிப்படையிலே இதில் உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தினரால் இன்றைக்கு மாநகராட்சி நடத்தப்பட்டாலும்கூட இன்றைக்கு ஊழல் என்ற சந்தேகம் வந்தவுடனே இந்த அரசு உறுதியாக இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறது, அதற்காக நான் இந்த அரசைப் பாராட்டி இந்த மசோதாவை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இந்த கார்ப்பரேஷன் விஷயமாக சர்க்கார் முன்கூட்டியே நடவடிக்கை எடுத்திருக்குமானால் இந்த மாதிரி மோசமான ஊழல் வந்திருக்காது. இது பல வருஷங்களாக, இரண்டு மூன்று வருஷங்களாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றது. பொதுஜனங்களும் அதை எதிர்த்து ஊழல் ஊழல் என்று சொல்லிக்கொண்டே இருந்திருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லும் பொழுது சர்க்கார் முன்கூட்டியே விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால் இம்மாதிரிக் கோடிக்கணக்கான பணம் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்காது. எலக்டிரிசிட்டி டிபார்ட்மெண்டில் மாத்திரம்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 26] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

ஊழல் என்று சொல்லப்படுகிறது. அங்கு மாத்திரமல்ல, கார்ப்பரேஷனைச் சேர்ந்த வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம்கள், மற்றும் எதை எடுத்தாலும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் ஊழல் ஏற்பட்டிருப்பதாகவும் மற்ற டிபார்ட்மெண்டிலும் ஊழல்கள் ஏற்பட்டிருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. இப்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பது போதாது, ஒரு சில அதிகாரிகளின் பேரில்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள், எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். அது மட்டும் அல்ல, பல செல்வாக்குள்ளவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த போலீஸ் விசாரணை நடக்கிற அதே நேரத்திலே விசாரணைக் கமிஷனையும் போட்டு விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைய தினம் ஊழலைக் கண்டுபிடிக்க தாற்காலிகமாக ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறார். மாண்புமிகு முதலமைச்சரைக் கலந்துகொண்டுதான் செய்திருப்பார்கள். அவருடைய அந்தஸ்தை கமிஷனர் அந்தஸ்துக்கு உயர்த்தி, இப்பொழுது இருக்கிற கமிஷனரை நீக்கிவிட்டு, அவரையே வைத்து அந்த விசாரணையெல்லாம் செய்வது நல்லது என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Mr. Speaker, Sir, I would like to offer a few remarks regarding the important provisions of the Bill which is the subject-matter of discussion in this House. Before I discuss in detail about the provisions of the Bill, I could say that this is an extraordinary piece of legislation and for the first time in the annals of the Corporation of Madras this supersession is taking place.

Sir, so far as the Corporation is concerned, we are not here to have just a roving enquiry into the alleged charges of corruption that have been levelled against several of the officers who are now willing to take their trial. I would be failing in my duty if I embark upon any details concerning the charges, which is a subject-matter seized by the court. So, suffice it for me to say that this Bill gives very extraordinary powers to the Special Officer. A reading of the Bill would show that the powers that have been conferred on the Special Officer has been immense, enormous and very responsible. I may, in this connection refer to one portion of the important provisions of this Bill, just to

[1973 நவம்பர் 26]

illustrate the enormous powers that have been conferred under this Bills. Sir, in clause 44-B, sub-item (iii), it is stated—

‘... the State Government may appoint a Special Officer to exercise the powers and perform the functions of the corporation, of the Mayor, and of the committees established or constituted by or under this Act except the Taxation Appeals to such extent as may be determined by the State Government.’ That is the enormous power that has been conferred upon the Special Officer. Now even though it cannot be appropriate for me to call out what should be the amount of faith that will have to be reposed on the Special Officer, the Special Officer who is to assume office should have the integrity, character and ability to cope with the situation and that is the point which I want to stress...

Sir, the affairs of the Corporation are in a very bad shape and to repair it, some amount of strength and some amount of courage are needed. An officer who is able to muster courage, strength and will to control this Corporation, should be the Special Officer, and that is a matter which the Government will have to take into account. I am sure the Government will appoint a very efficient and honest officer so that he may perform and discharge his duties to the satisfaction of all concerned.

Sir, the Corporation is having enormous income and many duties will have to be performed and the life of the Special Officer has been stated to be six months and within the six months, the Special Officer should be in a position to clean the Aegean Stables and I am sure the Special Officer will bestow sufficient thought and courage and will clean the stables to the best of his ability.

[பிற்பகல் 1-00]

Then, Sir, the division of the wards in the Corporation has not been done so far. Now there are 120 divisions and there is a proposal to divide the Corporation into 150 divisions and that will have to be done. Now new areas are sought to be included in the Corporation and what would be the time-limit for the delimitation of constituencies is the question that has to be decided. I am sure the Special Officer will see that delimitation is finished within the appointed time. After a lapse of six months' time, the Special Officer should not again come with

1973 நவம்பர் 26] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

an extension of time and we should not be asked to give extension of time. We are allergic to this kind of extension of time. Already the Special Officer has been given extra-ordinary powers. Within the period allotted, he must finish his functions.

With regard to preparation of electoral rolls, it is said that power-cut is said to be the cause for delay in printing electoral rolls. Does it speak well of this Government to say such a thing. I say with all emphasis at my command that the authorities who have been responsible for preparation of electoral rolls had not discharged their duties properly.

It is physically impossible to control the enormous activities that are being conducted by the Corporation. The officer who is looking after this should be vigilant and protect the rights of the people. I am sure that the next election to the Corporation Council would be conducted within the time stipulated. Already the Council had been getting long leases by means of periodical amendments. Their life had been extended many times. By Ordinance it was extended. Now their life is being restricted and they will cease to function by 30th November 1973. That is the object of the Bill. The original Ordinance gave longer life. That has now been restricted by this new Bill that is being introduced. Views had been voiced forth whether it will not be in contravention of previous Ordinance and a point of order also had been raised that a suitable legislation will have to be brought in to give effect to the announcement of the Hon. Chief Minister.

There is some amount of hurry in the matter of preparation of this Bill. With all that, they have conformed to the rule that a copy of the Bill should be sent to us in advance.

So far as the other provisions are concerned the Bill gives very drastic powers. The Mayor and Deputy Mayor have to vacate office. That is contained in the Bill. So far as Taxation and Finance Committee is concerned, I do not know whether the Commissioner would be one of the members. Will there be a judicial Member in the Committee? If such a member is there, he can perform his functions in a judicial manner. I am sure the Law department will take care of it. Sub-Judge is to be the Chairman of the Committee. That is one thing which has to be scrupulously preserved. I hope that will be done.

[Thiru R. Ponnappa Nadar] [1973 நவம்பர் 26]

So far as the principle of the Bill is concerned, I welcome it. I do not want to talk about other matters, viz: that corruption had been rampant in the election of Mayors and Deputy Mayors in the past. I do not want to sling mud against those who are not in a position to defend themselves here in in the House. I do not want to sling mud on those who had adorned that high office. If the hon. Member says that here, he could have ventilated those charges there in that forum when he was a Councillor there.....

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I have done it and I have walked out of the Council on many occasions on this issue. I have nothing personal against anybody. I only talked of the general corruption.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: We know Thiru K. M. Subramaniam very well. I do not want to cast aspersion. So far as your conduct is concerned, the public is well aware of your services. I will bury the hatchet with that expression. You were a member of our Party and you had left us. I have nothing more to say against you . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தனிப்பட்ட முறையிலே ஒருவருக்கொருவர் சொல்ல வேண்டாம்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I do not want to hurt the feelings of any hon. Member. There may be instances wherein opinions may be divided. We have to keep certain norms. He has been saying that he had walked out of the Council many times. All that is not germane to the issue. That is not an answer relevant so far as this legislation is concerned. Let us pinpoint anything wrong; but let us not sling mud on others. I am sure Tamil Nadu legislature is noted for its sobriety. I am sure that all members will take an objective view of the whole thing.

So far as the enquiry that is going on is concerned, we shall not discuss it lest investigation is prejudiced. They have to measure evidence, investigate and bring the offenders to book. The whole thing is stinking. If Madras Corporation affairs are in such shape, what is to speak of other local authorities in mofussil? That is what hon. Members should consider. I do not want to take up the time of the House.

1973 நவம்பர் 26] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

I am emphasising again that the Special Officer to be appointed should see that the next elections to Corporation is conducted within the time stipulated. It should be a free and fair election and the divisions and wards should be free from political turmoils and interference that is likely to arise. With these words let me conclude, Sir.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் இதிலே எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களும், தலைவர்களும் கலந்து கொண்டு தங்களுடைய நல்ல கருத்துக்களை இங்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக, இந்தச் சட்ட முன்வடிவினுடைய திருத்தங்களைச் சொல்லி அல்லது வேறு பல கருத்துக்களைச் சொல்லி எங்களுக்கு விளக்கம் அளிப்பதை விட, இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுவதால் ஏற்கனவே பாதிக்கப்பட்டவற்றைப் பற்றியும் இனி பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டியதைப் பற்றியும் இங்கு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் பேசிய போது நகராட்சி, ஊராட்சிகளிலே அரசியல் கருத்துக்கள் இருக்கக் கூடாது என்ற வலிவான கருத்துக்கு ஆதாரம் தேடத்தக்க வகையில் உணர்ச்சி மயமாகப் பேசினார்கள். உண்மையிலேயே நான் அவர் சொல்லியதை வரவேற்கின்ற நேரத்தில் அவர் எதையெதைச் சொல்ல முடியவில்லையோ, அவற்றைச் சொல்லாமல் நிறுத்தியிருந்தாலும் அவற்றைப் பற்றி எல்லாம் எனக்கு எழுதி அனுப்பினாலும் அல்லது கலந்து பேசினாலும் அவருடைய 25 ஆண்டு கால அனுபவத்தைக் கொண்டு, இன்னும் கண்டு பிடிக்க இயலாத ஊழல்கள் இருக்குமானால் அவைகளையும் கண்டு பிடிக்க முயற்சி செய்கிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும், திரு. பழனிசாமி அவர்களும் ஏற்கனவே ஊழல்கள் நடைபெற்ற காலத்திலேயே தடுத்து நிறுத்தியிருப்போமானால் ரிப்பன் மாளிகை இந்த அளவுக்கு வந்திருக்காது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதைத்தான் நாங்களும் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருந்த காலத்தில் சொல்லி வந்தோம். கனம் உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இது 1948-ம் ஆண்டிலிருந்து பல்வேறு முறைகளில் நடைபெற்று வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் 1973-ம் ஆண்டுதான் நம்முடைய

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1973 நவம்பர் 26]

முதலமைச்சர் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் எதிலுமே நல்ல முடிவு காண வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இன்றையதினம் பல்வேறு துறைகளில் பணியாற்றி வருகின்ற காரணத்தால் சமுதாயத்தில் புரையோடிப் போகும் புண்களுக்கு மருந்து போட்டுப் பயனளிக்காத நிலையில் ஆப்பரேஷன் செய்யத் தயங்கக் கூடாது என்ற கருத்திலே முழு நம்பிக்கை வைத்திருக்கும் காரணத்தால், இதற்கு முன்னால் இருந்தவர்கள், நடந்த ஊழல்களுக்கு நாட்டு மருந்து கொடுத்துப் பார்த்து, வேறு பல மருந்துகள் எல்லாம் கொடுத்துப் பார்த்தும் ஓரளவும் குணமடையாத காரணத்தால், மருந்து கொடுத்தால் தீராது, ஆப்பரேஷன் செய்தால்தான் திரும் என்று நினைத்து இப்போது துணிவாக ஆப்பரேஷன் செய்யும் வகையில் 'மாநகராட்சி கலைக்கப்படும்' என்று அறிவித்தார்கள். எதிர்க்கட்சியில் இருந்து பேசியவர்கள் அவ்வளவு பேரும் அதை வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அதற்காக முதலிலே என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நீண்ட நெடுங்காலமாக இந்த ஊழல்கள் நடைபெற்று வந்திருக்கின்றன என்பதற்கு என்னிடத்தில் பல சான்றுகள் இருக்கின்றன. 'இப்போது திடீரென்று ஏன் மாநகராட்சியைக் கலைத்தார்? ஊழல்களில் அவ்வப்போது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கப் படவில்லை?' என்று கேட்டார்கள். இப்போது இந்த ஊழல் சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுத்து சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்ட சிலர் திடீரென்று இறந்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) ஒருவர் தான் இறந்திருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஒருவர் இறந்திருக்கிறார்; பல பேர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 1959-ம் ஆண்டு மாநகராட்சியைக் கைப்பற்றியதற்குப் பிறகுதான் ஊழல்கள் நடைபெற்று வருகிறது என்பது போல் இன்றையதினம் எல்லாச் செய்தித் தாள்களிலும் போட்டும், பேசியும் வருகிறார்கள். 1948-ல் இருந்தே பல ஊழல்கள் நடைபெற்று அவ்வப்போது அந்த நகராட்சி கலைக்கப்பட வேண்டுமென்று பேசிய நேரத்தில் எல்லாம் கூட, 'கலைக்கப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை' என்று சொன்னதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது. இன்றைக்கு நீதி விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அன்று நீதி விசாரணை அல்ல, சில வழக்குகளை விஜிலென்சுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்ன நேரத்தில் அது அவசியம் இல்லையென்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு ஒரு

1973 நவம்பர் 26] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

வழக்கு அனுப்பப்பட்டு அது அமைச்சர் அளவுக்குப் பரிசீலனை செய்யப்பட்ட நேரத்தில் அப்போது உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சராக இருந்த திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் 'இந்த மாநகராட்சி நடவடிக்கை எடுக்க தாமதம் ஏற்பட்ட காரணத்தால் இதை நிரூபிக்க முடியாமல் போய்விடும்; ஆகையால் நடவடிக்கை தேவை இல்லை' என்றுதான் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு முதலமைச்சராக இருந்த திரு. காமராஜ் அவர்களும் அதேபோல்தான் எழுதியிருக்கிறார்கள். நான் இதையெல்லாம் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் நடந்து போனதற்குப் புதுக் காரணம் சொல்வதற்காக அல்ல. அப்போது எதுவும் தேவையில்லை என்று எழுதியிருக்கிறார்கள்; ஆனால் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் உடனடியாக விஜிலென்சுக்குப் பொறுப்பை ஒப்படைத்து, எல்லோரும் மாநகராட்சி கலைக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னதையும் ஏற்றுக்கொண்டு மாநகராட்சி கலைக்கப்படுகிறது என்று அறிவித்தார்கள்.

இப்போது நீதி விசாரணை வைக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சி என்ற நிலையில் அவர்கள் கட்சிக்காகக் கேட்கவேண்டியதுதான். ஆனால் இதிலே இன்றையதினம் பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. புலன் விசாரணை செய்வது நியாயமான முறையில் செய்யப்பட்டு வருகிறது என்பது பலருக்கும் தெரியும்.

இங்கு கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் 'எதோ தேர்தல் வேலைக்கு நியமிக்கப்பட்டவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய பணத்தைக் கொடுக்காததால் நிறுத்தப் பட்டார்கள்; அதிலே ஊழல்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது சம்பந்தமாக முன்னரே அரசுக்கு எழுதிக் கேட்காத காரணத்தால் உடனடியாக நம்முடைய அரசாங்கம் அதிலே தலையிட்டுக் கொடுக்க இயலாது என்ற காரணத்தால் அவர்கள் நிறுத்தப் பட்டார்களே தவிர, அது அனுமதி வாங்கிச் செய்ததல்ல.

அதுபோல் இன்னும் பல காரியங்களைக் கம்யூனிஸ்டு கட்சி நண்பர் பழனிசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்னும் பல ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 'மாநகராட்சியில் எந்த இலாகாவாக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுங்கள்; அதிகாரிகள் மாத்திரமல்ல, அது சம்பந்தமாக சிபாரிசுக்கு வந்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுங்கள்; யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1973 நவம்பர் 26]

எடுங்கள்; எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுங்கள்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். யாரோ பேசும்போது வியூகமூர்த்தி வீட்டுத் திருமணம், எஸ். எம். கிருஷ்ணன் வீட்டுத் திருமணம்—ஊழல் என்றெல்லாம் பத்திரிகைகளில் வந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பத்திரிகைகளில் தினத்தினம் ஒவ்வொரு மாதிரியாகச் செய்திகள் வருகின்றன. அவரவர்கள் கண்டுபிடித்தது போல் வருங்காலத் தேர்தலுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு எழுதுவதும், பேசுவதும் சகஜமாக நடைபெற்று வருகிறது. எப்படி நடக்கிறது என்பதெல்லாம் விசாரணை முடிந்த பிறகுதான் தெரியும். அந்த அளவுக்கு வஞ்ச ஒழிப்பு இலாகாவின் துருவித் துருவி ஆராய்ந்து எல்லா இலாகாக்களிலும், மின்சார இலாகாவில் மட்டுமல்லாது, துப்புரவு இலாகாவிலும் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள்.

ஒன்று நன்றாகத் தெரிகிறது. 1965-ம் ஆண்டு மாநகராட்சியைக் கலைப்பது பற்றிச் சட்டம் கொண்டு வந்த நேரத்தில் நான் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினராக இருந்தேன். நான் கூடச் சொன்னேன்—திடீரென்று கலைப்பது கூடாது என்று. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பக்தவத்சலம் அன்று 'மாநகராட்சியைப் பற்றித் தெரியாது; அங்கே யாருக்கும் கட்சி வித்தியாசம் கிடையாது; எல்லோரும் ஒன்றாக இருப்பார்கள்; எல்லோரும் சேர்ந்து எடுப்பார்கள்; ஆகவே, இதை யாரும் எதிர்க்க வேண்டாம்; கட்டுப்பாடு தேவை' என்று கூறி 1965-ல் சட்டத்தை நிறைவேற்றினார்கள். அங்குள்ள குழுக்கள் எப்படிப் பணியாற்றுகின்றன என்பதற்கு அன்று இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் திரு. கோபாலசாமி அவர்கள் தலைமையில் ஒரு கமிட்டியைப் போட்டது. அதற்கு விதிமுறைகள் கொண்டு வந்து 'ஃபங்ஷனல் கமிட்டி'-யாக இருந்தால் போதும் என்ற யோசனை சொல்லப்பட்டது. அந்த சிபாரிசு நிறைவேற்றப் படாமலே இருந்தது. தமிழக அரசு 1967-ம் ஆண்டு வந்த பிறகு நான் அதைச் சட்டமாக்கி இருக்கிறேன்.

அதேபோல் இன்றையதினம் அதை எப்படிச் செய்யவேண்டும் என்பதற்காக பல திருத்தங்களை இப்போது செய்து வருகிறோம். அதேபோல் பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மதிப்பிற்குரிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இது நகரத்தில் இருந்து கிராமங்களுக்குப் பரவியிடக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். நான் நிச்சயமாகச்

1973 நவம்பர் 26] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

சொல்கிறேன், கிராமங்களுக்குப் பரவாது. அங்கு அதிகாரிகள் எப்படி காரியங்கள் நடக்கின்றன என்பதைத் தினம்தினம் பார்க்கிறார்கள். இது மாநகரமாக இருக்கிற காரணத்தால் சில காரியங்கள் தெரியாமலிருந்திருக்கலாம். நிரந்தரமாக, இனி இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெறக்கூடாது என்ற நல்லதொரு முடிவு செய்வதற்காகத்தான் இன்றையதினம் இச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் நீதிபதிபற்றி, அந்தக் குழுபற்றிச் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தில் நீதிபதியும் இரண்டு மாநகராட்சி உறுப்பினர்களும் இருந்தார்கள். இனி அந்த இரண்டு உறுப்பினர்களும் இருக்கமாட்டார்கள். நீதிபதி ஒருவர்தான் இருந்து விசாரணை நடத்துவார் அப்பீல் கமிட்டிபற்றி. இந்தத் தேர்தலை ஆறு மாதங்கள் கழித்து நடத்தினால் பரவாயில்லை, சிறிது டைர் கொடுத்தாலும் பரவாயில்லை, சுத்தமாகக் கலை எடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் கடைசியில் இருந்தாலும் தேர்தலை ஒத்திவைக்கக்கூடாது, சிக்கிரம் முடிவு எடுத்துவிடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சியினர் அப்படித்தான் சொல்லவேண்டும்.

ஒரு க்ளாஸ் சேர்த்திருக்கிறோம். தேவையில்லை என்று கே.எம்.எஸ் அவர்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவசியம் ஏற்பட்டால் இன்னும் ஆறு மாதம் தள்ளிவைக்க, அதிகாரி அதைப் பரிபூர்ணமாக நல்லமுறையில் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அந்தப் பிரிவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

ஆக, நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற நல்ல யோசனைகளையெல்லாம் ஏற்று அரசு நல்ல பல நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அப்போது தேர்தல் நடப்பது இன்னும் ஒரு ஆண்டு கழிந்துதான் நடக்குமா? ஆறு மாத காலத்தில் நடத்தாமல் இன்னும் ஒரு ஆண்டு கழிந்துதான் நடத்த வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் முடிவிற்கு வந்திருக்கிறார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அப்படி இல்லை. ஆறு மாதத்திற்குள் செய்யவேண்டும். ஆனால் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி ஏதாவது குறைகள் இருக்குமானால் அப்புறம் ஆறு மாதமானாலும் பரவாயில்லை என்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு மாதங்களுக்குள் முடிந்துவிட்டால் ஆறு மாதத்திற்குள்ளே நடத்தலாம். திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது அவசியமில்லை. ஏற்கனவே ஒத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித்தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“1973-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

Clause 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“பிரிவு 3 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In the proposed new Section 55-B, delete the proviso”.

The amendment was duly seconded.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I insist on the amendment to drop the proviso to section 55-B, giving power to the Special Officer to carry on for another six months . . .

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, the amendment has not been seconded and therefore. . .

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: It has been seconded by somebody behind me. Why does not the hon. Member look behind? . . .

1973 நவம்பர் 26]

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I stand corrected, Sir.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, one of the most democratic institutions in the country is self-Government. Even during the British days, they encouraged these institutions. Now a special situation has arisen and everybody has admitted that an unforeseen no, a foreseen, not unforeseen—situation has arisen, a very bad, a planned bad situation has come about.

The hon. Thiru Ponnappa Nadar has suggested that a very efficient officer should be placed there. All that done, I think it is the everyday life of the citizens of Madras that is affected; they have to look to the Corporation for everything, for water supply and for anything for they cannot carry on for years like this. If you allow this, it can go on for years and this Special Officer's business will not be over then. As a matter of fact, in Calcutta, it took seven or eight years for the Special Officer to complete. Therefore, I say that the election should be held after six months and the Special Officer must finish his work by then. Unless he is told that he must do this work and clean the stables within that time and see that elections take place after a six months' time, the citizens of Madras will not have representatives to make their representations. We know from all the discussion we had that it is not only the Councillors, but the whole administrative set-up including the third authority in the corporation, that is, the Executive, had become so bad because of various circumstances and they have become indisciplined. Unless there are representative for the people at the earliest opportunity, the people cannot get redress. So, I request the Hon. Minister, I appeal to the Minister that he should accept this amendment in the interests of democracy in this country. Otherwise, people will say that the D.M.K. is afraid to run the elections, is afraid to face the people. You are not afraid of elections, you can face the electorate. I do not say you cannot but, do not give the people the chance to say that. Let us have early elections. Please omit this proviso giving six month's extension, because it vitally affected the people's life, their education, their communication, their roads, their food, adulteration and everything—I did not say about adulteration there is huge adulteration going on. Therefore I want this proviso to be omitted. I think the Hon. Minister will accept it.

[1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்ன விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருதித்தான் முதலில் சொன்னேன். இதை ஆறு மாதத்திற்குள் முடித்துவிடவேண்டுமென்றுதான் அவருக்கு உறுதியளிக்கிறோம். மற்றவற்றையெல்லாம் பார்க்கும் போது இன்னும் கொஞ்சம் நீளவேண்டுமென்றால் பிறகு ஒரு தடவை இங்கு வரவேண்டியதில்லை என்று ஒரு பாதுகாப்பிற்காகத் தான் ஆறு மாதம் என்று வைத்திருக்கிறோமே தவிர அதற்காக ஒரு ஆண்டு என்பதல்ல. நல்லமுறையில் அதைச் செய்து முடிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அது போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகளை மக்கள் சந்திப்பது என்பதில்—எங்களை விட ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையுடையவர்கள் யாரும் இருக்க மாட்டார்கள் என்று என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் நினைக்கிறேன். அதிகாரிகளைச் சந்திக்கமுடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஜனங்கள் போய் அதிகாரிகளைச் சந்திப்பதை விட அதிகாரிகளே ஜனங்களைச் சந்திக்கிற மனு நீதி நாள் திட்டத்தை நாங்கள் நிறைவேற்றுவது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவே அதை நிச்சயமாக இங்கும் வைத்து மக்களின் குறைபாடுகளைக் கேட்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று உறுதியளித்து இத்திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, in view of the assurance given by the Hon. Minister, I withdraw my amendment.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, it is said that 'within a period of six months from the date of the appointment of the Special Officer' and the Government can delay the appointment of the Special Officer himself. Why should they delay and allow the old Commissioner to continue? Is it proper? இதையெல்லாம் பார்த்து உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுத்து ஆறு மாதத்திற்குள் கட்டாயம் முடிவடையச் செய்யவேண்டுமென்று ஒரு உத்தரவு போடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: கலைத்ததற்குப் பிறகு தான் மற்றவற்றைச் செய்யமுடியும். எனவே கலைத்ததற்குப் பிறகு செய்கிறோம்.

1973 நவம்பர் 26]

திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியோடு, திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 3, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 4, 5, 6 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே,

“1973-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/73) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and Other papers.

@ 29. Demands for Grants for Excess Expenditure for the year 1968-69 (English and Tamil).

@ 30. Notice of Demands for Grants for Excess Expenditure in the year 1968-69 (English and Tamil).

@ Laid on the Table of the House on 24th November 1973.

[1973 நவம்பர் 26]

@ 31. Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for the year 1973-74. (English and Tamil).

@ 32. Notice of Demands for Further Grants during the year 1973-74 (English and Tamil). ...

@ 33. Speech of Hon. Thiru M. Karunanidhi, Chief Minister of Tamil Nadu presenting the Statement of Demands for Grants to cover excess expenditure relating to the year 1968-69. (English and Tamil).

@ 34. Speech of Hon. Thiru M. Karunanidhi, Chief Minister presenting the First Supplementary Estimates for the year 1973-74 (English and Tamil).



@ Laid on the Table of the House on 24th November 1973.

1973 நவம்பர் 26]

இணைப்பு

[325-ம் பக்கத்தில் 416-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற் குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) சென்னை மாநகரில் பால் விற்பனை குறித்த ஆய்வு ஒன்றை மேற்கொள்ளுமாறு இந்திய விற்பனை ஆராய்ச்சிக் கழகம் தமிழ்நாடு பால்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகத்தினால் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. இக்கழகம் ஓர் அறிக்கையைத் தமிழ்நாடு பால்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகத்திடம் 1972 டிசம்பரில் அனுப்பியது.

(இ) அவ்வறிக்கையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள முக்கியமான கருத்துக்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1) சென்னை மாநகரில் உள்ளவர்கள் பயன்படுத்தும் (திராவ்) பாலின் மொத்த அளவு நாளொன்றுக்கு 4.13 லட்சம் லிட்டர் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

(2) 1975-76-ல் சென்னை மாநகர மக்களின் மொத்தப் பால் தேவை நாளொன்றுக்கு 5.20 லட்சம் லிட்டர் முதல் 5.50 லட்சம் லட்சம் லிட்டர் வரை இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(3) மாநகரில் விற்பனையாகும் மொத்தப் பால் அளவில் பால் பண்ணை விற்பனை செய்யும் பாலின் அளவு தற்போது 17 சதவீதமாகும். தமிழ்நாடு பால்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் தனது உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான தற்போதைய திட்டத்தைச் செயல்படுத்தினால் 1975-76 வாக்கில் 'பால்பண்ணை' விற்பனை செய்யும் பாலின் அளவு மொத்த விற்பனையில் 57 சதவீதம் ஆகும்.

(4) கூடுதலாக உற்பத்தி செய்யும் பால் விற்பனைக்குக் கொண்டு வருவதில் பால்பண்ணைக்குப் போட்டியாக இருப்பது தனியார் பால்பண்ணை விற்பனை நிலையங்கள், வீடுகளுக்குக் கொண்டு வந்து விற்கும் பால்காரர்கள் ஆகியவர்களே.

(5) பால்பண்ணை தனது விற்பனையை விரிவுபடுத்த வேண்டுமெனில் அது புதிதாகப் பால் வாங்குபவர்களுக்குப் பால் விற்பனை செய்வதன் மூலமே அவ்வாறு தனது விற்பனையை விரிவுபடுத்த முடியும்.

[1973 நவம்பர் 26]

(6) பால்பண்ணையிடமிருந்து பால் வாங்காதவர்கள் தாங்கள் மற்றவர்களிடமிருந்து வாங்கும் பாலின் விலை அதிகம் என்று தெரிவித்தனர்.

(7) பால்பண்ணையிடமிருந்து பால் வாங்காதவர்களில் 60 சதவீதத்திற்கும் மேற்பட்ட குடும்பத்தினர் அவர்கள் விரும்பும் நேரத்தில் விரும்பும் இடத்தில் கொண்டு வந்து வழங்கப்பட்டால் பால்பண்ணையின் பாலை வாங்கிக் கொள்ளத் தயாராகவுள்ளனர்.

(a) The Market Research Corporation of India were engaged to undertake a study of the milk market in Madras City by the Tamil Nadu Dairy Development Corporation. The Corporation has furnished a report to the Tamil Nadu Dairy Development Corporation in December 1972.

(b) The main points brought out in the report are given below :

1. The aggregate consumption of liquid milk in Madras City is estimated at 4.13 lakh litres per day.

2. The total demand for milk in 1975-76 is likely to be 5.20 to 5.50 lakh litres per day.

3. The Madhavaram dairy's share of the total liquid market is currently 17 per cent. If the present programmes of the Tamil Nadu Dairy Development Corporation is implemented the dairy's share will be 57 per cent by 1975-76.

4. The major competition that the dairy faces in the marketing of additional milk is from private booths and vendors.

5. If the dairy has to expand its market and this has to be done by selling to new buyers.

6. Non-buyers of dairy milk reported that the price of milk purchased from other sources was high.

7. Over 60 per cent of households who are purchasing dairy milk are willing to purchase dairy milk if the time and place requirements are met